



Երևան քաղաքի Տնային
Տնտեսությունների շրջանում Կանաչ քաղաքի
հայեցակարգի վերաբերյալ հետազոտություն

ՀԱՇՎԵՏԿՈՒԹՅՈՒՆ



*Empowered lives.
Resilient nations.*

Հիմնական հետազոտական խումբ

Արամ Նավասարդյան (Ղեկավար)

Գայանե Դաջունց

Արտահայտված կարծիքները և եզրահանգումները պատկանում են հեղինակներին և պարտադիր չէ, որ համընկնեն ՀՀ որևէ պետական մարմնի, Երևանի քաղաքապետարանի կամ ՄԱԿ-ի առանձին կառույցների պաշտոնական տեսակետների և կամ դիրքորոշումների հետ:



*Empowered lives.
Resilient nations.*



YEREVAN
MUNICIPALITY



© «Էմ Փի Զի» ՍՊԸ, 2018թ.

Օգտագործված հապավումները

ԳԷՖ	Գլոբալ Էկոլոգիական Ֆոնդ
ՀՀ ԱՎԾ	Հայաստանի Հանրապետության ազգային վիճակագրական ծառայություն
ՄԱԶԾ	Միավորված ազգերի զարգացման ծրագիր
ՄԱԿ	Միավորված ազգերի կազմակերպություն
ՏՏ	Տնային Տնտեսություն
ՎՇ	Վարչական Շրջան

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

<u>Ամփոփագիր</u>	<u>3</u>
<u>1. Ներածություն</u>	<u>10</u>
<u>2. Հետազոտության մեթոդաբանությունը</u>	<u>12</u>
<u>3. Տնային տնտեսությունները և բնակարանային պայմանները</u>	<u>15</u>
<u>3.1. Բազմաբնակարան շենքերի վիճակ</u>	<u>15</u>
<u>3.2. Բազմաբնակարան շենքերի կառավարում</u>	<u>21</u>
<u>4. Ջեռուցում, Էլեկտրական սարքավորումներ</u>	<u>30</u>
<u>4.1. Ջեռուցումը տնային տնտեսություններում</u>	<u>30</u>
<u>4.2. Էլեկտրական սարքավորումներ, Էներգաարդյունավետության խնդիրներ</u>	<u>34</u>
<u>4.3. Այլընտրանքային Էներգիայի աղբյուրները. Ֆինանսական մասնակցության պատրաստակամությունը</u>	<u>35</u>
<u>4.4. Լուսավորության կազմակերպումը SS-ներում</u>	<u>40</u>
<u>5. Քաղաքային ծառայություններ</u>	<u>46</u>
<u>5.1. Հասարակական տրանսպորտ</u>	<u>46</u>
<u>5.2. Երևան քաղաքի լուսավորությունը, սանմաքրում</u>	<u>51</u>
<u>5.3. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից տրամադրվող ծառայությունները</u>	<u>54</u>
<u>Հավելված 1. Վերլուծական աղյուսակներ</u>	<u>63</u>

Ամփոփագիր

Երևանի քաղաքապետարանի և ՄԱԿ-ի զարգացման ծրագրի կողմից իրականացվող «Քաղաքային կանաչ լուսավորություն» ծրագիրը, որը ֆինանսավորված է Գլոբալ էկոլոգիական ֆոնդի կողմից, ուղղված է նպաստելու քաղաքային լուսավորության էներգաարդյունավետության բարձրացմանը և դրանով ջերմոցային գազերի արտանետումները կրճատմանը: Այս ծրագրի շրջանակներում Երևանի մի շարք փողոցներում տեղադրվել են արդիական էներգաարդյունավետ լուսադիոդային լուսատուներ: Բացի էլեկտրաէներգիայի սպառման և սպասարկման խնայողությունից, այս միջոցով կրճատվում են ջերմոցային գազերի արտանետումները: Այս ծրագրի իրականացման վերջնարդյունքը քաղաքային լուսավորության արդի համակարգ ունենալն է: Սույն հետազոտությունն իրականացվել է վերոնշյալ ծրագրի շրջանակներում, սակայն խնդիր ունենալով գնահատել կանաչ քաղաքի, կանաչ տնտեսության հետ կապված և քաղաքային ծառայությունների վերաբերյալ բնակչության կարծիքը: Հետազոտության պատվիրատուն է ՄԱԶԾ-ն: Հետազոտությունը համաֆինանսավորված է Երևանի քաղաքապետարանի և ԳԷՖ-ի կողմից:

Հետազոտության հիմնական նպատակն է հանդիսացել Երևան քաղաքի բնակչության կողմից էներգիայի սպառման, շենքերի կառավարման հիմնախնդիրների և ոլորտին առնչվող այլ հարցերի վերաբերյալ տեղեկատվության ստացումը, որոնք հիմք կծառայեն էներգաարդյունավետության բարձրացմանն ուղղված քաղաքականության և ներդրումային առաջարկությունների մշակման համար: Հետազոտությունն իրականացվել է 2018թ.-ի փետրվար-մարտ ամիսներին:

Հետազոտության ընթացքում ուսումնասիրվել են Երևան քաղաքի 2098 տնային տնտեսություններ:

✚ Այս վերլուծական հաշվետվությունը հիմնվում է ՏՏ-ների ընտրանքային հետազոտության արդյունքների վրա և նկարագրում է Երևանի ՏՏ-ների կողմից էներգիայի սպառման, շենքերի կառավարման հիմնախնդիրների և ոլորտին առնչվող այլ հարցերի վերաբերյալ տեղեկատվությունը, որոնք հիմք կծառայեն էներգաարդյունավետության բարձրացմանն ուղղված քաղաքականության և ներդրումային առաջարկությունների մշակման համար:

✚ Բազմաբնակարան շենքերի ընդհանուր վիճակի վերաբերյալ ստացված արդյունքները հետևյալն են.

- Համաձայն հետազոտության արդյունքների գրեթե բոլոր ՎՇ-երում բազմաբնակարան շենքերի մուտքերի դռները հիմնականում տեղադրված են (ընդհանուր 68%), իսկ պատուհանները տեղադրված են ոչ ամբողջական (ամբողջական տեղադրված պատուհանները՝ ընդհանուր 34,6%), ինչը բերում է էներգիայի կորստի:

- Բազմաբնակարան շենքերի մուտքերի միայն 1/3-է լուսավորված :
- Գրեթե բոլոր բազմաբնակարան շենքերում առկա են վերելակներ, սակայն ընդհանուր առմամբ հարցվողների կեսից ավելին (54,2%) նշել է, որ վերելակն աշխատում է խափանումներով:
- ✚ Բազմաբնակարան շենքերի կառավարմանը առնչվող խնդիրների վերաբերյալ ստացվել են հետևյալ արդյունքները.
 - բնակիչների կեսից ավելին (58,5%) տեղեկացված է, թե ով է հանդիսանում շենքի կառավարող մարմինը, սակայն ցածր է կառավարող մարմնի գործառնությունների վերաբերյալ հարցվողների իրազեկվածության մակարդակը (7,5%-ը լիովին է տեղեկացված, 24%-ը՝ ավելի շուտ է տեղեկացված),
 - կառավարող մարմնի կողմից վերջին 3 տարիների ընթացքում որպես հիմնական իրականացված աշխատանք նշվել է տարածքի մաքրումը (71,3%), բակային տարածքի լուսավորությունը (51,6%), վերելակների նորոգումը (20,2%), մուտքերի վերանորոգումը (29,2%):
 - միայն 7,6%-ն է նշել, որ համատիրությունը սեփականատերերին տեղեկացնում է նախատեսվող աշխատանքների մասին: Այս մասին է վկայում նաև համատիրության ժողովներին բնակիչների մասնակցության ցածր մակարդակը: Հարցվողների մեծամասնությունը (70,1%) չի մասնակցում ժողովներին, քանի որ տեղեկացված չէ ժողովների մասին, որը խոսում է համատիրություն-սեփականատեր կապի թերի լինելու մասին:
 - որպես կառավարող մարմնի աշխատանքների մասին ցանկալի տեղեկատվության աղբյուրներ նշվել է շենքերում փակցված հայտարարություններն (46,4%), ինչպես նաև հանդիպումների կազմակերպումը բնակիչների հետ (30,2%)
 - հարցվողների կեսից ավելին տեղյակ է, թե որքան գումար է վճարում շենքի պահպանման և այլ մատուցվող ծառայությունների համար, սակայն քչերը գիտեն այդ վճարի հաշվարկման եղանակի մասին (24,3%): Հարցվողների մեծամասնությունը տեղեկացված չէ, թե այդ գումարները ինչ նպատակով են ծախսվում (82,6%):
 - որպես առաջնային լուծում պահանջող աշխատանքներ նշվել է շենքերի մաքրությունը (46,2%), մուտքերի վերանորոգումը (39,6%) ու լուսավորումը (29,9%):
- ✚ Բնակարանային պայմանների վերաբերյալ արդյունքները ներկայացված են ստորև.
 - Հարցված SS-ների կեսից ավելիի դեպքում (66,8%) տան պատուհանները կամ ամբողջությամբ կամ մասամբ փոխարինված են եվրոպատուհաններով:
 - Երևանում ջեռուցման համար կիրառվող հիմնական տարբերակը բնական գազն է (70,7%): Գրեթե նույն ցուցանիշն է արձանագրվել 2015թ.1 հանրապետության

¹ http://nature-ic.am/Content/announcements/7150/EDRC-UNDP-Energy-Consumption-Survey-2015_arm.pdf

բնակելի հատվածում էներգիայի սպառման հետազոտության արդյունքներում՝ 72%: Էլեկտրաէներգիան որպես ջեռուցման հիմնական միջոց կիրառվում է հարցված SS-ների 25%-ի դեպքում: Բնական գազի միջոցով ջեռուցումը հիմնականում կազմակերպվում է անհատական ջեռուցման կաթսաների միջոցով՝ (53,8%) և գազի վառարանների միջոցով՝ 22,4%: Էլեկտրաէներգիայով ջեռուցման կազմակերպման հիմնական միջոցը էլեկտրական սարքավորումներն են, ջեռուցիչները՝ 17,8%:

- 2017-2018թթ. ջեռուցման սեզոնին հարցված SS-ների մեծամասնությունը (84,9%) կարողացել է ապահովել միջինում 17 աստիճանից բարձր ջերմաստիճան բավարարված է եղել բնակարանի ջերմաստիճանով:
- Ջեռուցման վրա ծախսվող գումարները էականորեն տարբերվում են 2017-2018թթ. համեմատաբար մեղմ ձմեռվա ջեռուցման սեզոնի և 2016-2017 թթ.-ի համար: Եթե 2016-2017թթ.-ին SS-ների 22,0%-ը ծախսել 50001-80000 դրամ ջեռուցման համար, ապա՝ 2017-2018թթ.-ին միայն 9,8%-ն է ծախսել 50,001-80,000 դրամ: Հարցվողների կեսից ավելին 2017-2018թթ.-ին ամսական կտրվածքով ծախսել են մինչև 30,000 դրամ ջեռուցումը կազմակերպելու համար:
- Հարցված SS-ների կեսից ավելին էլեկտրատեխնիկա գնելիս ուշադրություն չի դարձնում Էներգաարդյունավետության ABC դասակարգմանը: Հարցվողների մոտ 1/5-րդը տեղյակ չէ այդ դասակարգման մասին:

✚ Այլընտրանքային էներգիայի աղբյուրների վերաբերյալ բնակիչների կարծիքը հետևյալն է.

- Հարցվողների մեծամասնությունը կողմ է այլընտրանքային էներգիայի աղբյուրներին: Մասնավորապես մեծամասնությունը կողմ է արտահայտվել շենքի տանիքում ֆոտովոլտային համակարգի տեղադրմանը, իսկ վճարելու պատրաստակամություն հայտնել է միայն 31,3%-ը: Բացի այդ հարցվողները ցածր տեղեկացվածության պատճառով դժվարանում են գումարի կոնկրետ չափ նշել (11,1%), կամ նշում են ամսական կտրվածքով մինչև 10,000 դրամ (74,5%):
- Շենքի պատող կոնստրուկցիաների ջերմամեկուսացման համար գումար տրամադրելու պատրաստակամություն հայտնել է հարցվողների 28,8%-ը: Հիմնական կոնստրուկցիաների պատերի համար (56,4%) ու պատուհանների (40,9%): Այս դեպքում ևս մեծամասնությունը պատրաստ է գումար ներդնել մինչև 10,000 դրամի չափով (48,6%):

✚ Բնակարանների լուսավորության կազմակերպման արդյունքները հետևյալն են.

- Եթե 2015թ.1 էներգիայի սպառման հետազոտության տվյալներով լուսադիոդային լամպեր Երևան քաղաքում օգտագործում էին հարցված SS-ների 5,4%-ում, ապա համաձայն սույն հետազոտության արդյունքների այդ թիվը բավականին աճել է դառնալով 22,8%:

- Ինչպես 2015թ. հետազոտության արդյունքների, այնպես էլ այս դեպքում լուսադիտողային լամպեր չկիրառելու հիմնական պատճառը ֆինանսական անմատչելիությունն է, այնուհետև տեղեկացվածության ցածր մակարդակը:
- Հարցվողները լուսադիտողային լամպերի վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացման աղբյուր մատնանշում են ոչ ֆորմալ աղբյուրները՝ մասնավորապես առաջնահերթ բարեկամներ, ընկերներ, շրջապատ ծանոթներ (44,8%), այնուհետև վաճառասրահներից ստացված տեղեկատվությունը՝ (21,4%):
- ✚ Հարցերի մյուս համախումբը բացահայտել է երևանցիների կարծիքը քաղաքային ծառայությունների վերաբերյալ
 - Հարցվողները բավականին ցածր են գնահատում ներկա հասարակական տրանսպորտի վիճակը: Առավել ցածր գնահատական են ստացել երթուղային տաքսիները:
 - Երևանցիների մոտավորապես մեկ երրորդն է օգտվում վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /տրոլեյբուսից/, որոնցից 16%-ը ամիսը մեկ անգամ, իսկ մյուսներն ավելի հաճախ: Վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտից չօգտվելու հիմնական պատճառը հարմար երթուղու բացակայությունն է (47,4%):
 - Երևանցիների մոտ 40%-ն օգտվում է ստորգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /մետրոյից/, իսկ չօգտվելու հիմնական պատճառը ՎՇ-ում մետրոյի կայարանի բացակայությունն է՝ 52,9%:
 - Հարցվողների մեծամասնությունը դրական է վերաբերվում Երևան քաղաքում էլեկտրատրանսպորտի զարգացումը (87,6%)՝ համարելով, որ էլեկտրատրանսպորտը էկոլոգիապես ավելի մաքուր է քաղաքի համար:
 - Երևանցիները միջինից բարձր են գնահատում Երևան քաղաքի ընդհանուր լուսավորությունը (1-ից 5 բալային սանդղակով գնահատելով 3,8 բալ), սակայն ցածր են գնահատել բակային լուսավորությունը: Ամենաբարձր ցուցանիշ գրանցվել է Ավան ՎՇ-ում, ամենացածր ցուցանիշը՝ Նուբարաշեն և Էրեբունի ՎՇ-երում:
 - Դրական փոփոխություններ են արձանագրվել քաղաքի աղբահանության և մաքրության ոլորտում: Հարցվողների կեսից ավելին նշել է, որ թե աղբահանության (63,8%), թե մաքրության վիճակը (52,6%) վերջին տարիների ընթացքում բարելավվել է:
 - Հարցվողների մեծամասնությունը տեղյակ է (87,5%), որ Երևանի քաղաքապետարանում գործում է Թեժ գծի ծառայություն
 - Երևանի քաղաքապետարանի կայքում գործող էլեկտրոնային ծառայություններից հարցվողներն առավել տեղեկացված են «Վճարովի ավտոկայանատեղերի իրավախախտումների վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացում պետհամարանիշներով»՝ 21,1%, առավել քիչ տեղեկացված են՝ «Երևանի ինտերակտիվ բյուջե» ծառայությունից՝ 6,1%:

- Երևանի քաղաքապետարանի կողմից իրականացվող սոցիալական աջակցության և առողջապահական ծրագրերից հարցվողների մոտ առավել հայտնի ծրագիրը “Պոլիկլինիկաներում անվճար ծառայությունների տրամադրում”-ն է՝ 60,7% և «Սահմանամերձ գոտիներում և Արցախում երևանաբնակ զինծառայող զավակներին ծնողների անվճար այցելությունների կազմակերպում»-ը՝ 58,7%:
- Երևան քաղաքի խորհրդանիշները ըստ հարցվողների Հանրապետության հրապարակն է՝ 33,9%-ը, Օպերայի և Բալետի շենքը՝ 28,9%-ը, Կասկադը՝ 15,8%-ը:
- Երևանի 2800 ամյակին նվիրված միջոցառումների ցանկում հարցվողների 17,7%-ը ցանկանում է տեսնել համերգային ծրագրեր, 7,5%-ը՝ երեխաներին ուղղված ծրագրեր, 6,8%-ը՝ կանաչապատում, ծառատունկ, 6,4%-ը՝ սոցիալական ծրագրեր անապահով ընտանիքներին: Հարցվողների 5,1%-ը նշել է, որ ցանկանում է որպեսզի միջոցառումներ լինեն քաղաքի բոլոր հատվածներում, ոչ միայն կենտրոնում:

1. Ներածություն

ՄԱԿ-Ի Զարգացման ծրագրի հայաստանյան գրասենյակի կողմից ուշադրության արժանացած ուղղություններից մեկը «Շրջակա միջավայր և էներգետիկա»-ն է: Այս ծրագրի գործունեության հիմնական ուղղություններն են վերականգնվող էներգիայի և էներգաարդյունավետության խթանման նպատակով կանոնակարգող դաշտի ստեղծումը, կլիմայի փոփոխության տեղական ազդեցությունների կրճատումը, կանաչ քաղաքաշինության և հողերի կայուն կառավարման խթանումը, ինչպես նաև աղետների ռիսկերի նվազեցման ազգային ռազմավարության իրականացումը:

Երևանի քաղաքապետարանի, ՄԱԶԾ ու ԳԷՖ-ի համատեղ «Քաղաքային կանաչ լուսավորություն» ծրագրի շրջանակներում «Էմ Փի Ջի» ՍՊԸ-ի կողմից իրականացվել է հետազոտություն, որի հիմնական նպատակն է հանդիսացել Երևան քաղաքի բնակչության կողմից էներգիայի սպառման, շենքերի կառավարման հիմնախնդիրների և ոլորտին առնչվող այլ հարցերի վերաբերյալ տեղեկատվության ստացումը, որոնք հիմք կծառայեն էներգաարդյունավետության բարձրացմանն ուղղված քաղաքականության և ներդրումային առաջարկությունների մշակման համար: Հետազոտությունն իրականացվել է 2018թ.-ի փետրվար-մարտ ամիսներին:

Հետազոտության ընթացքում ուսումնասիրվել են Երևան քաղաքի 2,098 տնային տնտեսություններ: Հաշվի առնելով հետազոտության նպատակները և պահանջները, իրականացվել է ներկայացուցչական ընտրանք ըստ Երևան քաղաքի ՎՇ-երի: Հետազոտությունն իրականացվել է Երևան քաղաքի բոլոր 12 ՎՇ-երում: Հարցումների համամասնությունը համապատասխանում է Երևան քաղաքի տնային տնտեսությունների բաշխվածությանը:

Սույն հաշվետվությունը վերոնշյալ հետազոտության ավարտական հաշվետվությունն է, որը կազմված է 5 բաժիններից:

Ներածության հաջորդող բաժնում ներկայացված է հետազոտության մեթոդաբանությունը:

Հաշվետվության 3-րդ բաժնում ներկայացված են ՏՏ-ների և բնակարանային պայմանների վերաբերյալ մանրամասներ: Այս բաժնում մանրամասն նկարագրված են բազմաբնակարան շենքերի վիճակը, բազմաբնակարան շենքերի կառավարման վերաբերյալ մի շարք հիմնախնդիրներ:

Հաշվետվության 4-րդ բաժնում քննարկվում է ՏՏ-ների ջեռուցման վերաբերյալ հարցադրումներ, ինչպես նաև էլեկտրական սարքավորումների, էներգաարդյունավետության վերաբերյալ հարցեր: Այս բաժնում նաև անդրադարձ է կատարվել այլընտրանքային էներգիայի աղբյուրներին, ինչպես նաև հարցվողների ֆինանսական մասնակցության պատրաստակամությանը: Բացի այդ քննարկվում է, թե ինչպես են ՏՏ-ներում կազմակերպում լուսավորությունը:

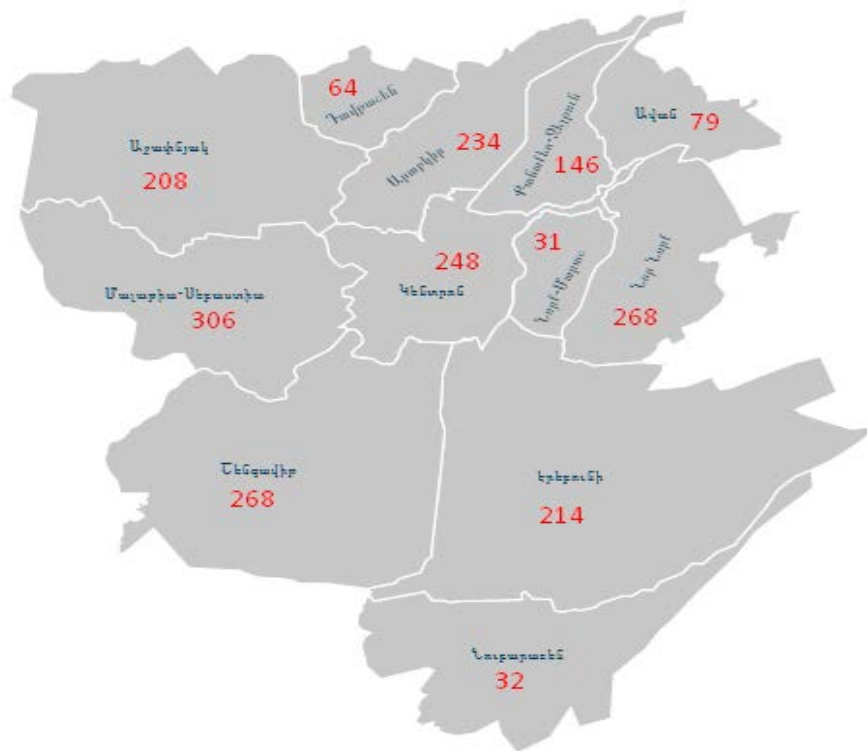
Հաշվետվության 5-րդ բաժնում քննարկվում են քաղաքային ծառայությունները, մասնավորապես հասարակական տրանսպորտի, քաղաքի լուսավորության, սանմաքրման և

Երևանի քաղաքապետարանի կողմից տրամադրվող ծառայությունների վերաբերյալ մի շարք հարցեր:

2. Հետազոտության մեթոդաբանությունը

Հետազոտության ընթացքում ուսումնասիրվել են Երևան քաղաքի 2098 ՏՏ-ներ: Հետազոտության հիմնական նպատակն է հանդիսացել Երևան քաղաքի բնակչության կողմից էներգիայի սպառման, շենքերի կառավարման հիմնախնդիրների և ոլորտին առնչվող այլ հարցերի վերաբերյալ տեղեկատվության ստացումը, կանաչ տնտեսության և քաղաքայի ծառայությունների վերաբերյալ բնակչության կարծիքը: Ստացված ինֆորմացիան հիմք կծառայի էներգաարդյունավետության բարձրացմանն ուղղված քաղաքականության և ներդրումային առաջարկությունների մշակման համար:

Հաշվի առնելով հետազոտության նպատակները և պահանջները, իրականացվել է ներկայացուցչական ընտրանք ըստ Երևան քաղաքի ՎՇ-երի: Հետազոտությունն իրականացվել է Երևան քաղաքի բոլոր 12 ՎՇ-երում: Հարցումների համամասնությունը համապատասխանում է Երևան քաղաքի ՏՏ-ների բաշխվածությանը:



Գլխավոր համախմբությունը տարանջատվել է ըստ հետևյալ կլաստերների.

- ✚ Վարչական շրջան
- ✚ Բնակելի տան տեսակ

Գլխավոր համախմբության վերաբերյալ ինֆորմացիայի աղբյուր է հանդիսացել «ՀՀ 2011թ. բնակչության մարդահամարի արդյունքները»²: Ընտրանքի փաստացի բաշխվածությունը հետևյալն է.

Աղյուսակ 1. SS քանակը ըստ Երևան քաղաքի ՎՇ-երի և ըստ Բազմաբնակարան շենքերի և առանձնատների

	Բազմաբնակարան շենք	Առանձնատուն	Ընդհանուր
Աջափնյակ	205	3	208
Ավան	70	9	79
Արաբկիր	224	10	234
Դավթաշեն	60	4	64
Էրեբունի	164	50	214
Կենտրոն	200	48	248
Մալաթիա Մեքաստիա	220	86	306
Նոր Նորք	265	3	268
Շենգավիթ	231	37	268
Քանաքեռ Զեյթուն	125	21	146
Նորք Մարաշ	0	31	31
Նուբարաշեն	26	6	32
Ընդհանուր	1790	308	2098

Դաշտային աշխատանքներ: Հետազոտությունն իրականացվել է դեմ առ դեմ հարցումների մեթոդով, պատասխանները ներմուծվել են պլանշետների միջոցով: Մեկ հարցման միջին տևողությունը կազմել է 30 րոպե: Հետազոտության գործիքը՝ հարցաթերթը մշակվել ՄԱԶԾ մասնագետների հետ համատեղ և վերջնական հաստատվել ՄԱԶԾ մասնագետների կողմից:

Հարցաթերթն իր մեջ ներառում է 7 բաժին:

Նախքան բուն դաշտային աշխատանքների սկսելը իրականացվել է հարցազրուցավարների հրահանգավորում, որին ներկա են գտնվել պատվիրատուն, ինչպես նաև հարցաթերթի փորձարկում: Իրականացվել է 30 փորձնական հարցում, որի արդյունքում պատվիրատուի և «Էմ Փի Զի» ընկերության մասնագետների համատեղ քննարկումից հետո հարցաթերթում կատարվել են որոշակի փոփոխություններ:

Հարցումն իրականացվել է 25 հարցազրուցավարների կողմից:

² http://www.armstat.am/file/article/sv_06_16a_5250.pdf,

<https://www.yerevan.am/uploads/media/default/0001/13/a61310fd090df40c3779883fe972c9dca35cf066.pdf>

Բազմաբնակարան շենքերում երթուղին մշակվել է այնպես, որպեսզի ընտրանքի մեջ ներառվեն թե առաջին, թե միջին և թե բարձր հարկերում գտնվող տնային տնտեսությունները:

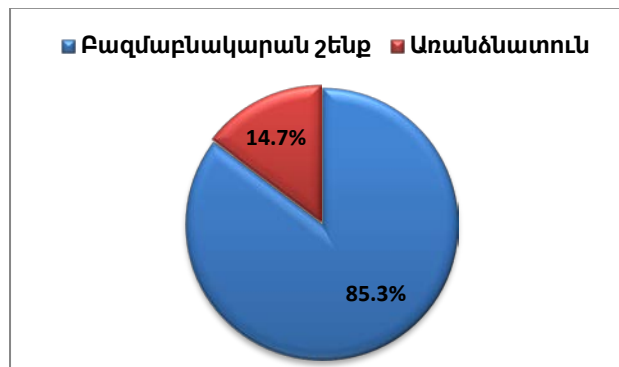
Դաշտային աշխատանքների ստուգումն իրականացվել է դաշտային աշխատանքների ընթացքում:

3. Տնային տնտեսությունները և բնակարանային պայմանները

3.1. Բազմաբնակարան շենքերի վիճակ

Հետազոտության ընթացքում հարցումների 85,3%-ը իրականացվել է բազմաբնակարան շենքերում, 14,7%-ը՝ առանձնատներում: Այս բաշխվածությունը համապատասխանում է Երևանի քաղաքապետարանի կողմից ներկայացված բաշխվածությանը³:

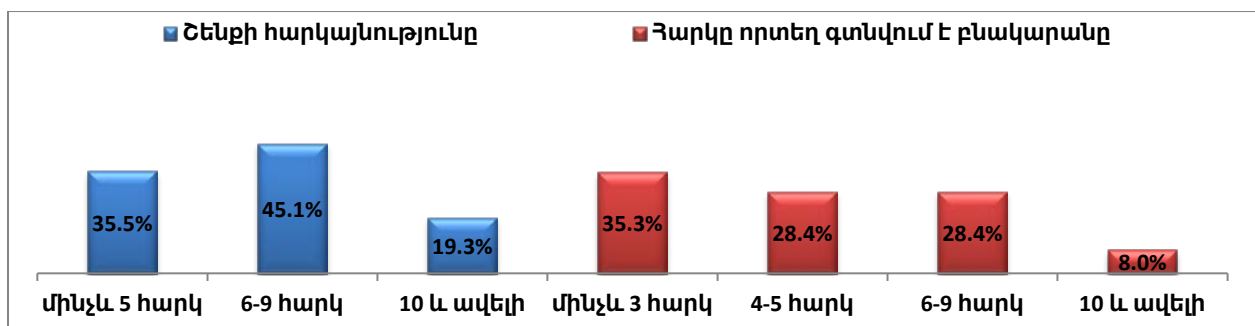
Գծապատկեր 1. Շինության տեսակը



Հարցումների 35,5%-ը իրականացվել է մինչև 5 հարկ ունեցող շենքերում, 45,1%-ը 6-9-հարկանի շենքերում, 19,3% -ը 10 և ավելի բարձր հարկեր ունեցող շենքերում: Հաշվի առնելով տարբեր հարկերում բնակվող ՏՏ-ների առանձնահատկությունները, հետազոտության ընթացքում քայլերը մշակվել են այնպես, որպեսզի տարբեր հարկերում բնակվող ՏՏ-ները մասնակցեն հետազոտությանը:

Համաձայն Գծապատկեր 2-ի, բազմաբնակարան շենքերում հարցված ՏՏ-ների 35,3%-ը գտնվում է մինչև 3-րդ հարկում, 28,4%-ը՝ 4-5 հարկերում, 28,4%-ը 6-9-րդ հարկում, 8,0% -ը 10 և ավելի բարձր հարկերում:

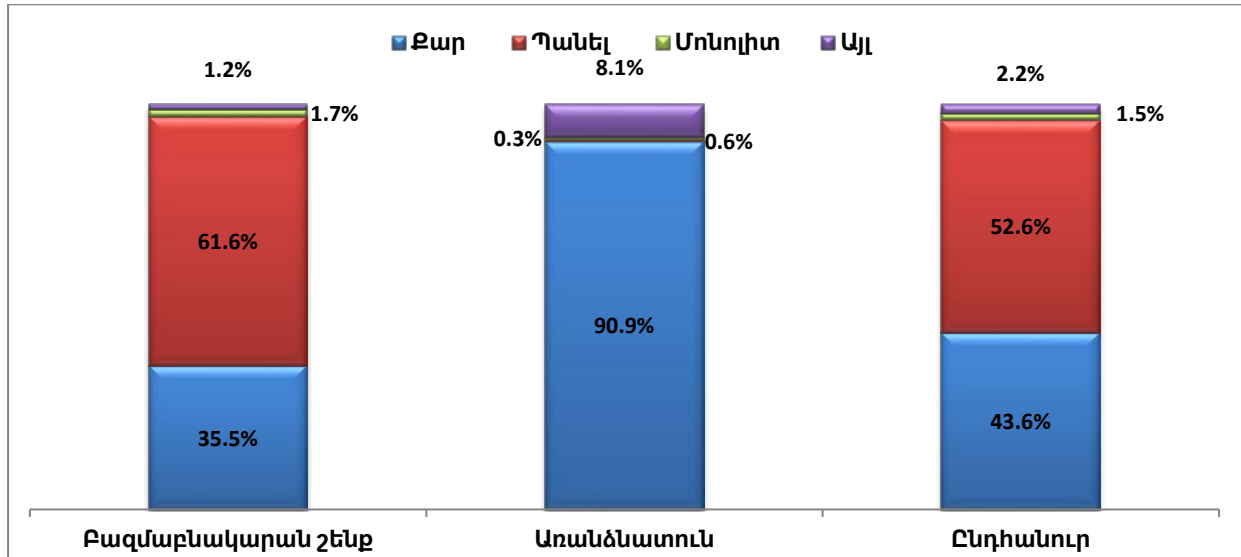
Գծապատկեր 2. Շենքի հարկայնությունը. Հարկը, որտեղ գտնվում է բնակարանը



³ <https://www.yerevan.am/uploads/media/default/0001/13/a61310fd090df40c3779883fe972c9dca35cf066.pdf>

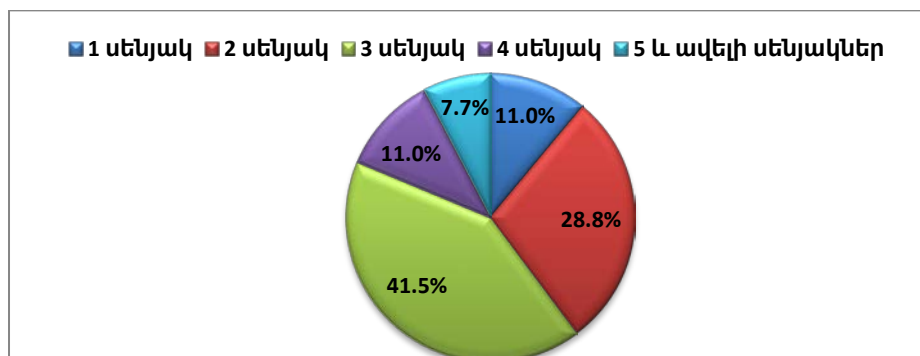
Գծապատկեր 3-ում ներկայացված է, շենքի, տան պատերի հիմնական նյութը ըստ բազմաբնակարան շենքի և առանձնատների: Առանձնատների մեծամասնության՝ 90,9%-ի դեպքում պատերի հիմնական նյութը քարն է, բազմաբնակարան շենքերի 35,5%-ի դեպքում քար, 61,6%-ի դեպքում՝ մոնոլիտ:

Գծապատկեր 3. Շենքի, տան պատերի հիմնական նյութը



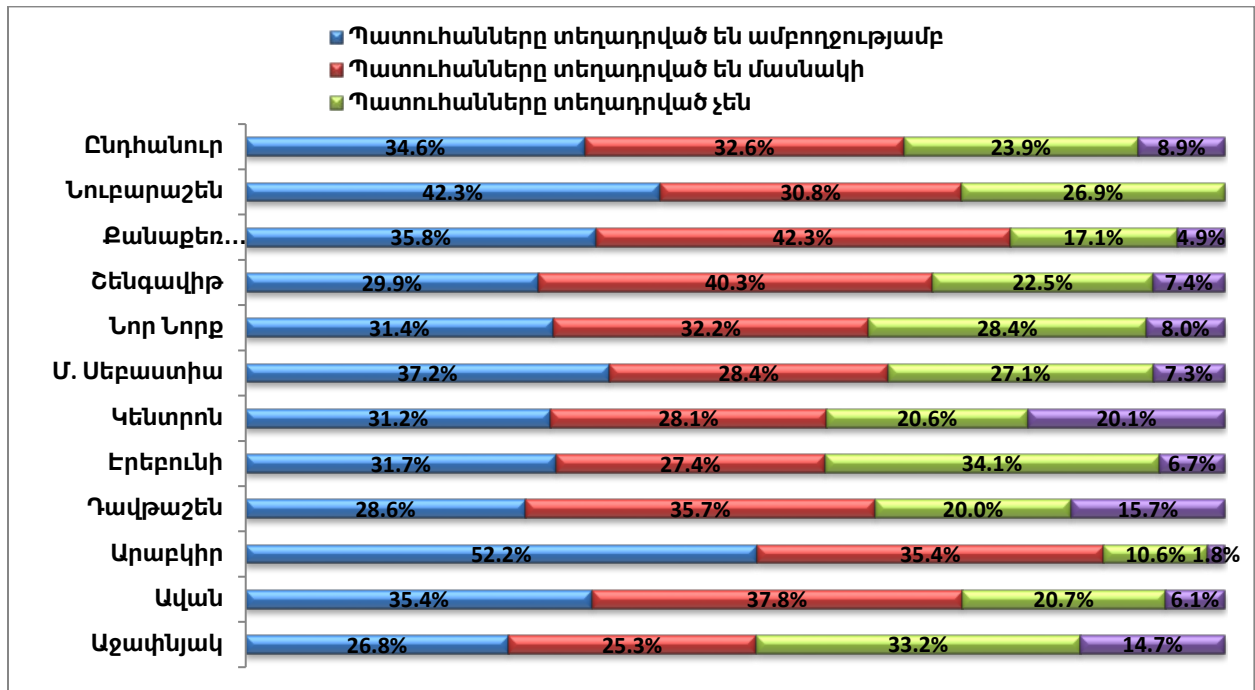
Ըստ Գծապատկեր 4-ի, հարցված ՏՏ-ների 11,0%-ը ունի 1 սենյակ, 28,8%-ը՝ 2 սենյակ, 41,5%-ը՝ 3 սենյակ, 11,0%-ը՝ 4 սենյակ, 7,7%-ը՝ 5 և ավելի սենյակներ:

Գծապատկեր 4. Տան սենյակների քանակը



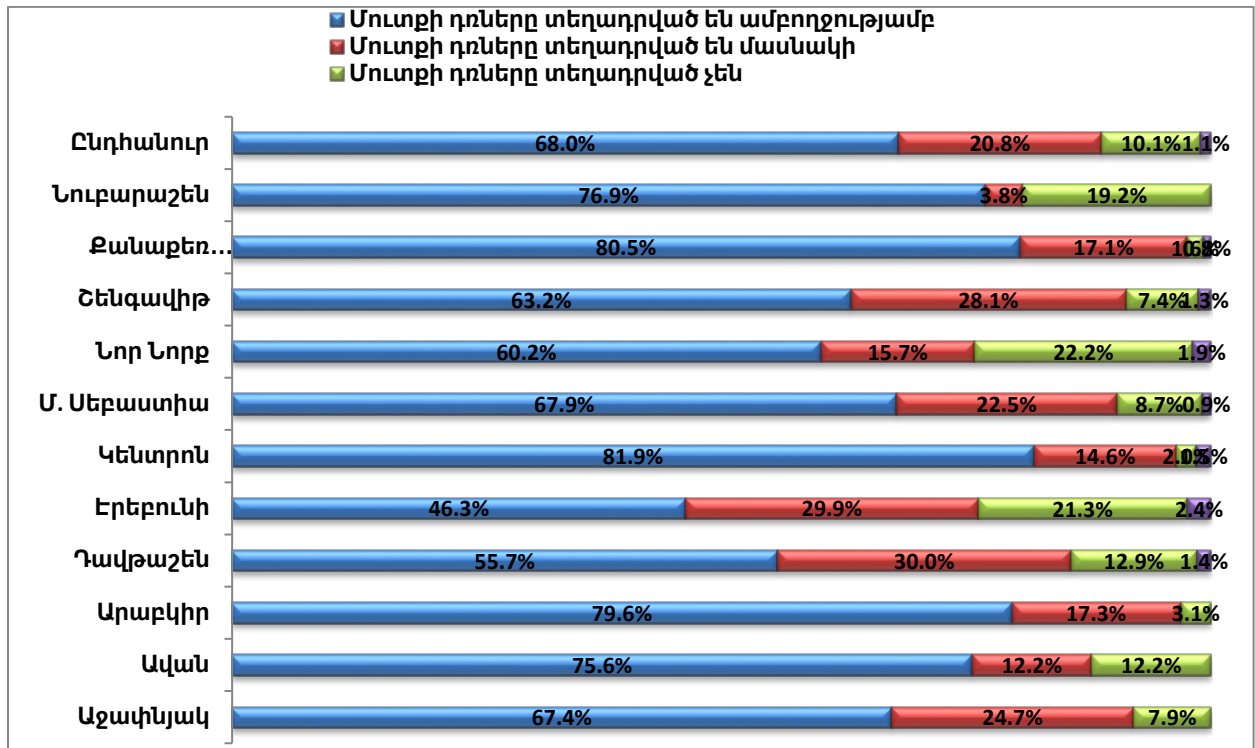
Գծապատկեր 5-ում ներկայացված է բազմաբնակարան շենքերի մուտքերի պատուհանների վիճակը ըստ ք. Երևանի ՎՇ-երի: Ինչպես տեսնում ենք Արաբկիր ՎՇ-ում հարցվածների 52,2%-ը նշել է, որ պատուհանները ամբողջությամբ են տեղադրված, Աջափնյակ ՎՇ-ում՝ 33,2%-ը նշել է որ պատուհանները տեղադրված չեն: Ընդհանուր առմամբ Երևան քաղաքում հարցվողների 34,6%-ը նշել է, որ պատուհանները տեղադրված են ամբողջությամբ, 32,6%-ը նշել է, որ տեղադրված են մասնակի, 23,9%-ը նշել է, որ տեղադրված չեն ընդհանրապես:

Գծապատկեր 5. Շենքի պատուհանների վիճակը



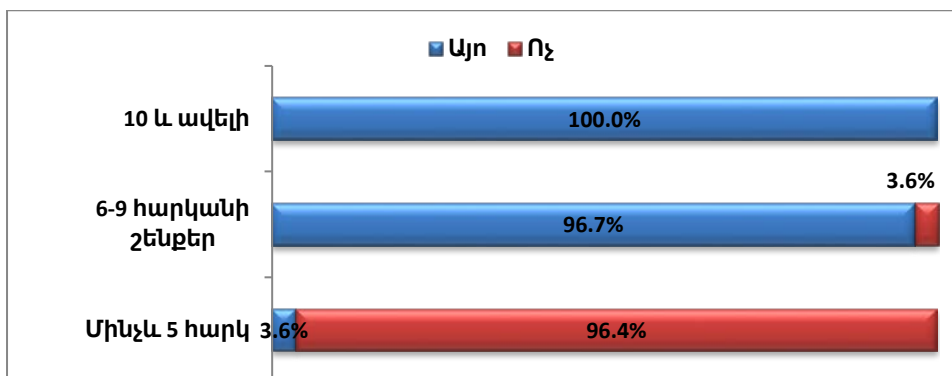
Ըստ հետազոտության արդյունքների, հարցվողների 68,0%-ը նշել է, որ շենքում մուտքի դռները տեղադրված են ամբողջությամբ, 20,8%-ը նշել է, որ մուտքի դռները տեղադրված են մասնակի:

Գծապատկեր 6. Շենքի մուտքի դռան/դռների վիճակը



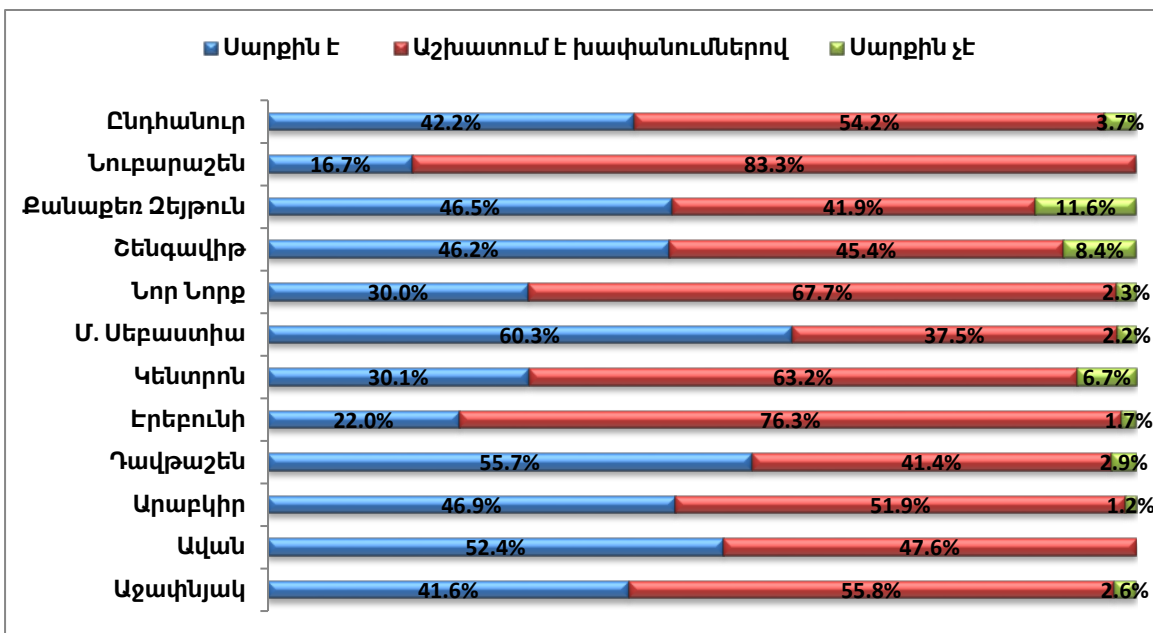
Համաձայն հետազոտության, մինչև 5 հարկանի շենքերի միայն 3,6%-ում է առկա վերելակ, 6-9 հարկանի շենքերի 96,7%-ում, 10 և ավելի հարկ ունեցող բոլոր շենքերում առկա է վերելակ:

Գծապատկեր 7. Վերելակի առկայությունը



Այն շենքերում, որտեղ կա վերելակ, պարզվել է արդյոք սարքին են թե ոչ: Գծապատկեր 8-ում արդյունքները ներկայացված են ըստ ՎՇ-երի: Համաձայն գծապատկերի առավել բարվոք վիճակում է գտնվում Մալաթիա Սեբաստիա ՎՇ-ն, որտեղ հարցվողների 60,3%-ը նշել է, որ վերելակը սարքին է, առավել վատ վիճակ է արձանագրվել Նուբարաշեն և Էրեբունի ՎՇ-երում, որտեղ միայն համապատասխանաբար 16,7% և 22,0%-ն է նշել, որ սարքին է: Դիտարկելով ընդհանուր պատկերը, կարելի է առանձնացնել համընդհանուր խնդիր, քանի որ հարցվողների 54,2%-ը նշել է, որ վերելակը աշխատում է խափանումներով:

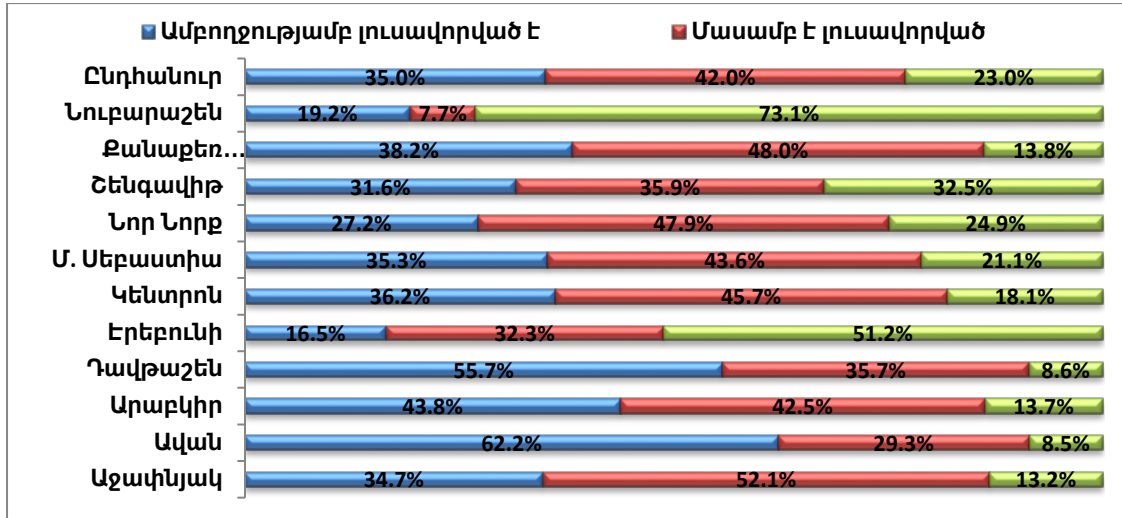
Գծապատկեր 8. Վերելակի աշխատանքը



Շենքի մուտքի լուսավորության վերաբերյալ՝ ընդհանուր առմամբ Երևան քաղաքում մուտքերի 35,0%-ը ամբողջովին է լուսավորված է, 42,0%-ը՝ մասամբ, իսկ 23,0%-ը՝ ընդհանրապես լուսավորված չէ: Ըստ Գծապատկեր 9-ի առավել բարձր ցուցանիշ է Ավան ՎՇ-

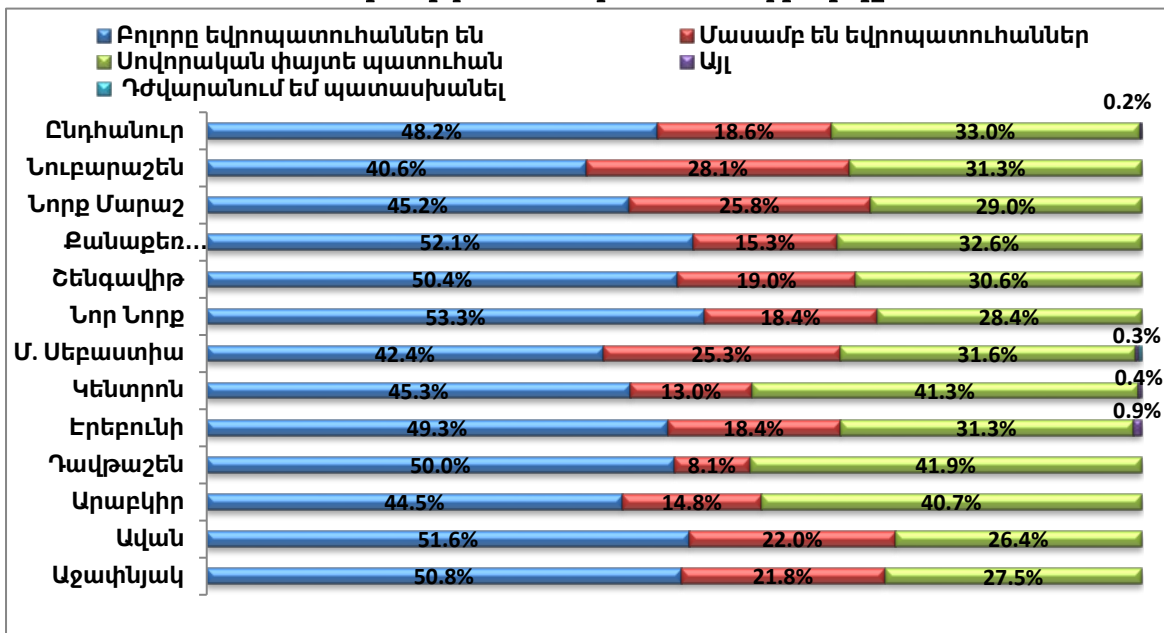
ում, որտեղ հարցվողների 62,2%-ը նշել են, որ մուտքը ամբողջովին լուսավորված է: Առավել ցածր ցուցանիշներ գրանցվել են Էրեբունի և Նուբարաշեն ՎՇ-երում՝ 16,5% և 19,2%: Հարկ է նշել, որ Նուբարաշեն ՎՇ-ի հարցվողների 73,1%-ը նշել է, որ մուտքն ընդհանրապես լուսավորված չէ:

Գծապատկեր 9. Մուտքի լուսավորությունը



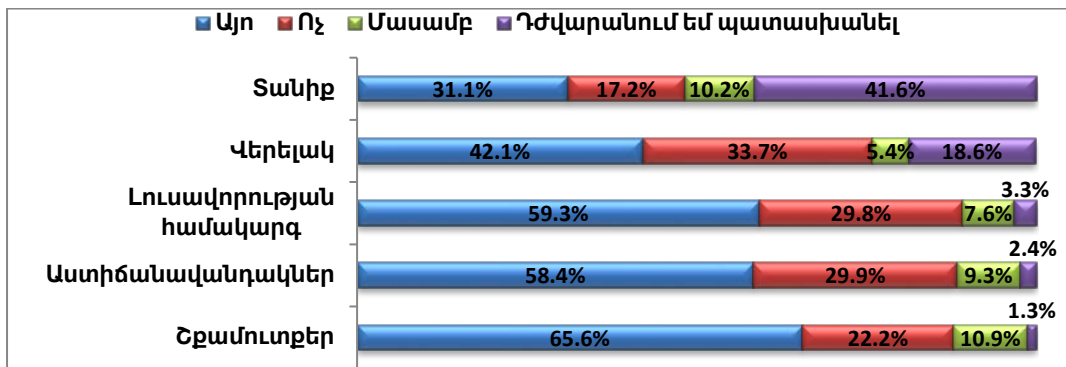
Համաձայն Գծապատկեր 10-ի հարցված բոլոր ՏՏ-ների 48,2%-ի բոլոր պատուհանները եվրոպատուհաններ են, 18,6%-ի դեպքում մասամբ են եվրոպատուհաններ, 33%-ի դեպքում սովորական փայտե պատուհաններ են: Հարկ է նշել, որ արտահայտված տարբերություններ ըստ ՎՇ-երի չի նկատվում:

Գծապատկեր 10. Տան պատուհանների տիպը



Բազմաբնակարան շենքերում պարզվել է, թե շենքում որ հատվածներն ունեն վերանորոգման կարիք: Համաձայն Գծապատկեր 11-ի: Հարցվողների 65,2%-ը նշել են շքամուտքեր, 58,4%-ը՝ աստիճանավանդակներ, 59,3%-ը՝ լուսավորության համակարգ, 42,1%-ը՝ վերելակ, 31,1%-ը նշել է տանիք: Հարկ է նշել, որ տանիքի հետ կապված հացվողների 41,6% -ը դժվարացել են պատասխանել, քանի որ տեղյակ չեն թե ինչ վիճակում է գտնվում իրենց շենքի տանիքը:

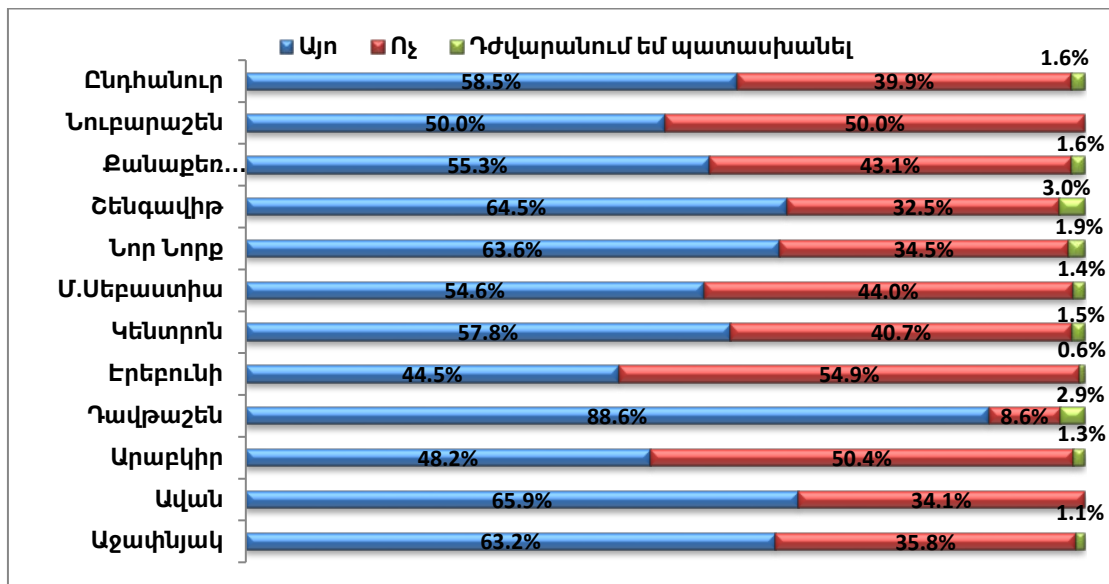
Գծապատկեր 11. Շենքում վերանորոգման կարիք ունեցող հատվածները



3.2. Բազմաբնակարան շենքերի կառավարում

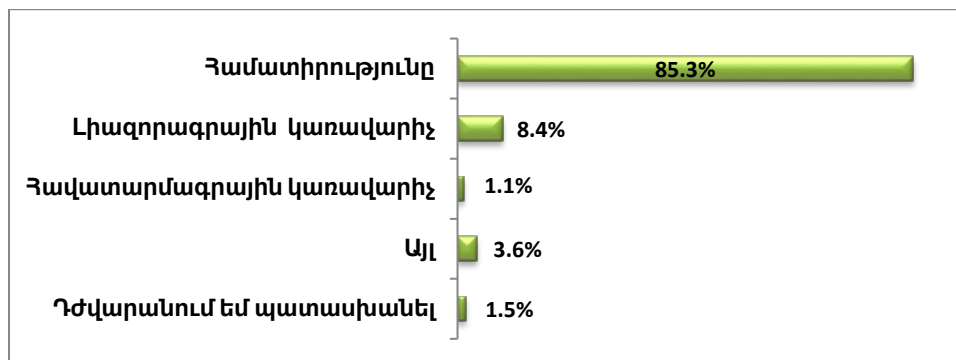
Սույն բաժնում ներկայացված հարցերը տրվել են միայն բազմաբնակարան շենքերում բնակվող հարցվողներին: Համաձայն Գծապատկեր 12-ի ամենաբարձր տեղեկացվածությունը, թե ով է կառավարում բազմաբնակարան շենքը, Դավթաշեն ՎՇ-ում է՝ 88,6%, իսկ ամենացածր տեղեկացվածությունը՝ Էրեբունի ՎՇ-ում՝ 44,5%: Ընդհանուր հարցվողների 58,5%-տեղյակ է թե ով է կառավարում իրենց շենքը:

Գծապատկեր 12. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի վերաբերյալ տեղեկացվածություն



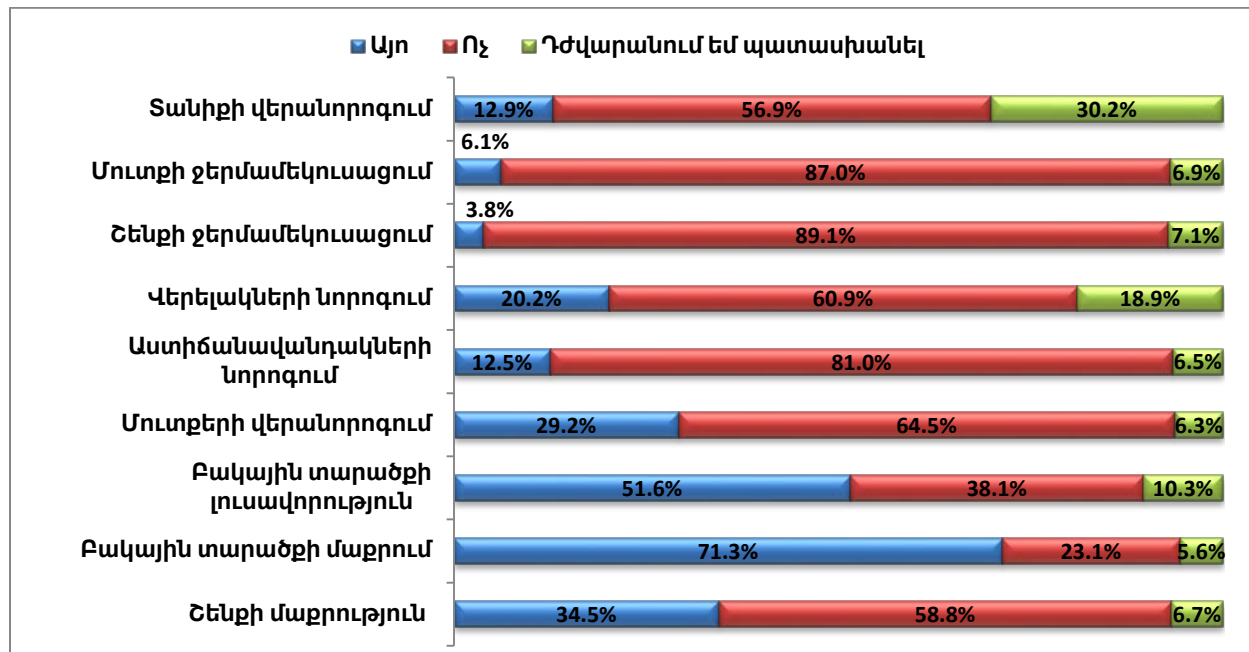
Հարցվողների 85,3%-ի կողմից որպես շենքի կառավարող մարմին նշվել է համատիրությունը, 8,4%-ի՝ լիազորագրային կառավարիչը, 1,1%-ի՝ հավատարմագրային կառավարիչը (Գծապատկեր 13):

Գծապատկեր 13. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմինը



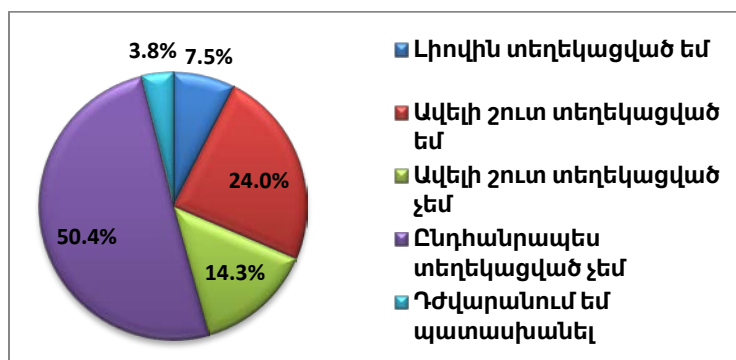
Գծապատկեր 14-ում ներկայացված է, թե ըստ հարցվողների ինչ աշխատանքներ են իրականացվել/իրականացվում բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի կողմից վերջին 3 տարիների ընթացքում: Հարցվողների 34,5%-ը նշել է շենքի մաքրություն, 71,3%-ը՝ բակային տարածքի մաքրում, 51,6%-ը՝ բակային տարածքի լուսավորություն, 29,2%-ը՝ մուտքերի վերանորոգում, 12,5%-ը՝ աստիճանավանդակների նորոգում, 20,2%-ը՝ վերելակների նորոգում, 3,8%-ը՝ շենքի ջերմամեկուսացում, 6,1%-ը՝ մուտքի ջերմամեկուսացում, 12,9%-ը՝ տանիքի վերանորոգում:

Գծապատկեր 14. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի կողմից վերջին 3 տարիների ընթացքում իրականացվող աշխատանքներ



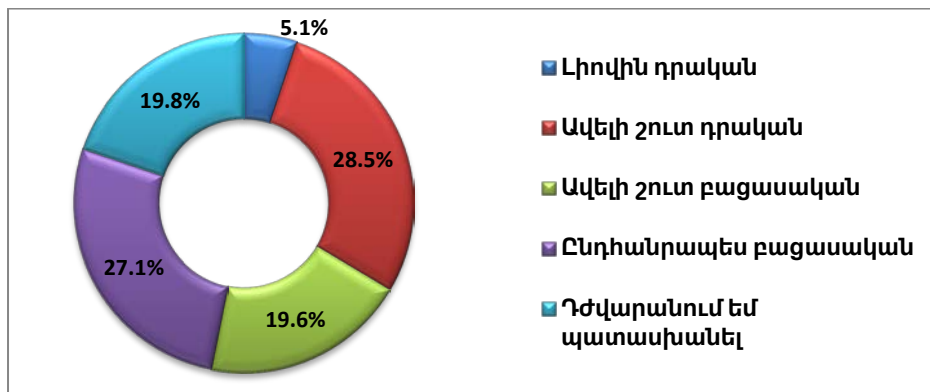
Համաձայն Գծապատկեր 15-ի, հարցվողների մեծամասնությունը տեղեկացված չէ բազմաբնակարան շենքի կառավարչի գործառույթների մասին: Ընդհանրապես տեղեկացված չեն հարցվողների 50,4%-ը, ավելի շուտ տեղեկացված չեն՝ 14,3%-ը:

Գծապատկեր 15. Բազմաբնակարան շենքի համատիրության (կառավարչի) գործառույթների մասին տեղեկացվածությունը



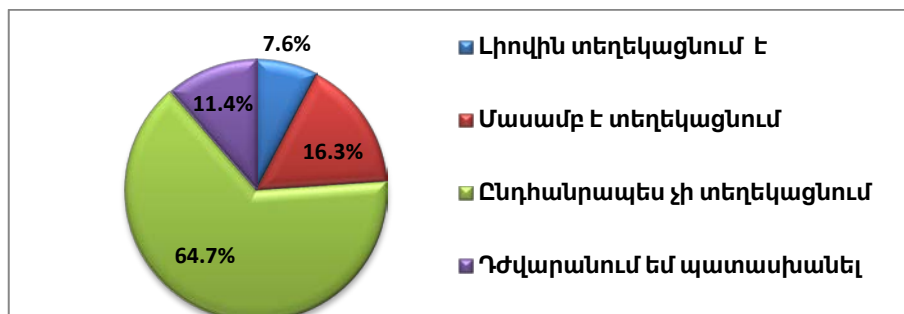
Հարցվողների 5,1%-ը լիովին դրական է գնահատել շենքի կառավարչի աշխատանքը, 28,5%-ը՝ ավելի շուտ դրական, 19,6%-ը՝ ավելի շուտ բացասական, 27,1%-ը՝ ընդհանրապես բացասական: Հարցվողների 19,8%-ը դժվարացել է որևէ գնահատական տալ, ինչը վկայում է այս կառույցի մասին տեղեկացվածության պակասի մասին:

Գծապատկեր 16. Բազմաբնակարան շենքի համատիրության (կառավարչի) աշխատանքի գնահատում



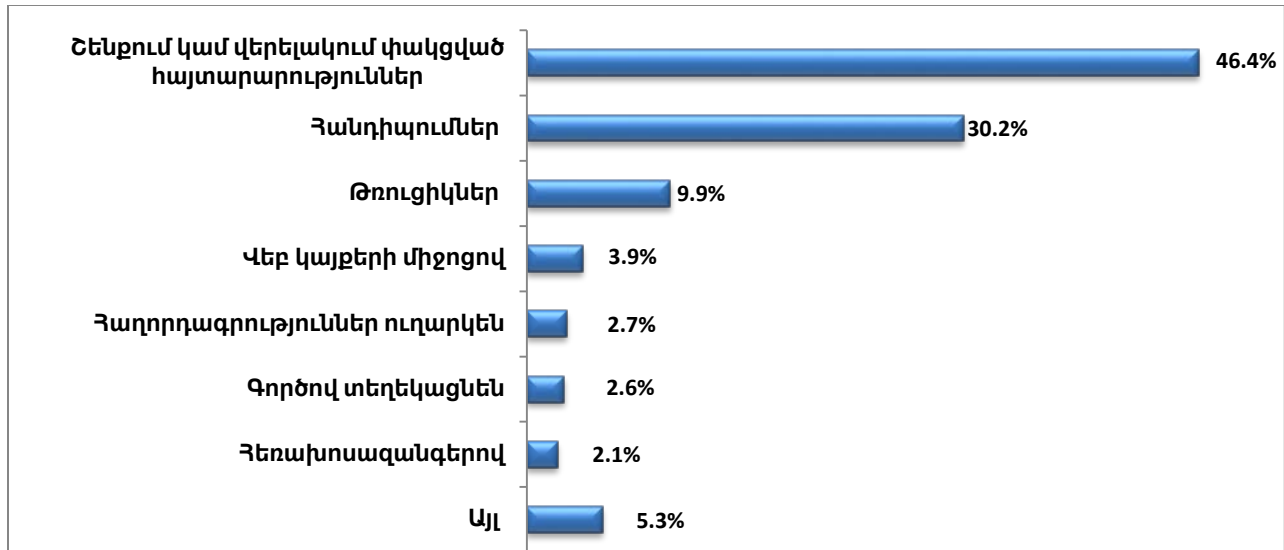
Գծապատկեր 17-ից կարելի է դատել, որ համատիրություն-սեփականատեր կապը բավականին թույլ է: Հարցվողների միայն 7,6%-ն է նշել, որ համատիրությունը սեփականատերերին տեղեկացնում է նախատեսվող աշխատանքների մասին, 16,3%-ը նշել է, որ մասամբ են տեղեկացնում նախատեսվող աշխատանքների մասին:

Գծապատկեր 17. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի կողմից սեփականատերերին պլանավորվող/ նախատեսվող աշխատանքների մասին տեղեկատվության տրամադրում



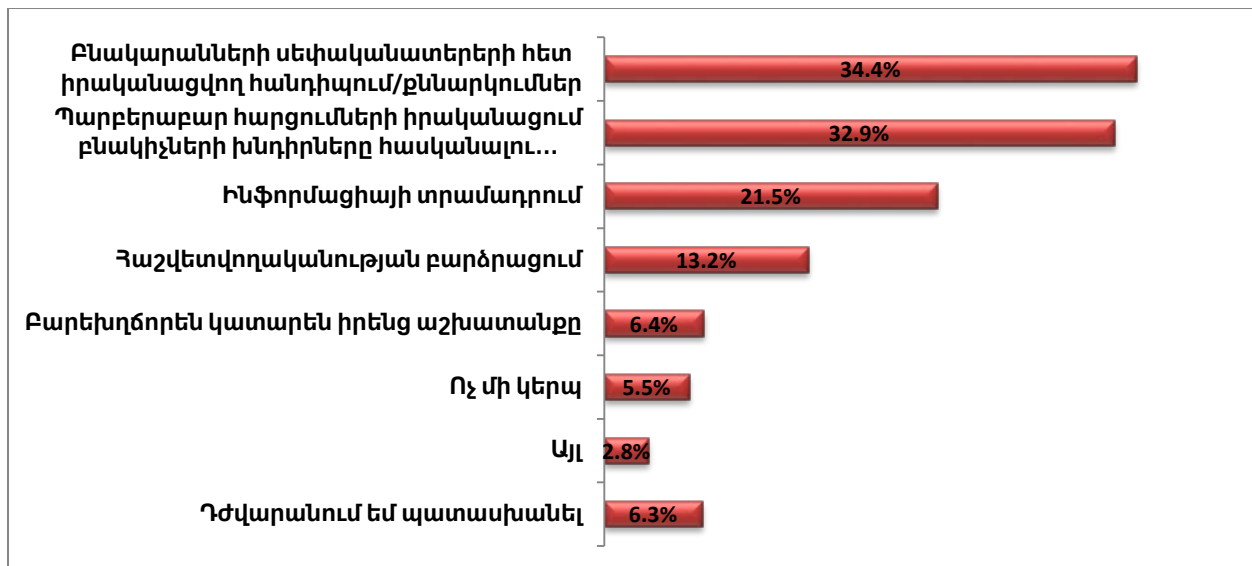
Հարցվողների գրեթե կեսը 46,4%-ը, նախընտրում է, որ բազմաբնակարան շենքի կառավարող մարմնի կողմից իրականացվող աշխատանքները փակցվեն շենքում կամ վերելակում, 30,2%-ը նախընտրում է, որպեսզի հանդիպումների միջոցով տեղեկանան աշխատանքների մասին, 9,9%-ը նշել է թուուցիկների միջոցով:

Գծապատկեր 18. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի աշխատանքների մասին նախընտրելի տեղեկատվության աղբյուրները



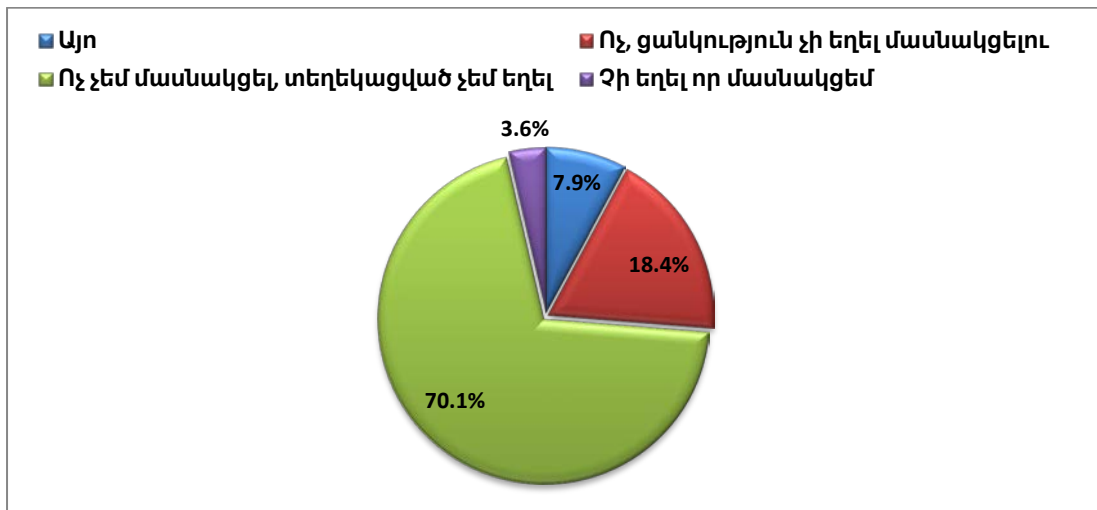
Բնակարանի սեփականատերերի մասնակցությունը շենքի կառավարման գործընթացում բարձրացնելու միջոց հարցվողների 34,4%-ը նշել է բնակարանների սեփականատերերի հետ ամսական կամ եռամսյակային կտրվածքով իրականացվող հանդիպում/քննարկումներ, 32,9%-ը՝ պարբերաբար հարցումների իրականացում բնակիչների խնդիրները հասկանալու նպատակով, 21,5%-ը ցանկանում է տեղեկացված լինել աշխատանքների վերաբերյալ, 13,2%-ը նշել է հաշվետվողականության բարձրացում: Այս արդյունքները ցույց են տալիս, որ բնակիչների մեծամասնությունը ցանկանում է ներգրավված լինել շենքի հետ կապված գործընթացներում, թե կառավարման գործընթացում, թե տեղեկացված լինելու տեսանկյունից:

Գծապատկեր 19. Բնակարանի սեփականատերերի մասնակցությունը շենքի կառավարման գործընթացում բարձրացնելու միջոցները



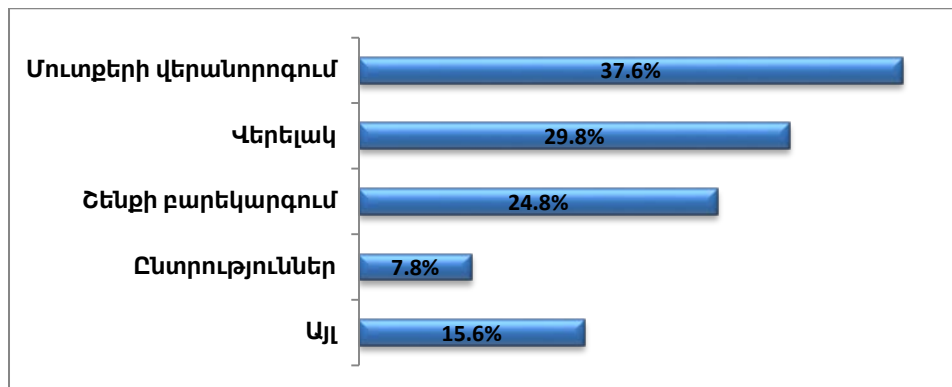
Համաձայն հետազոտության արդյունքների, հարցվողների 7,9%-ն է միայն մասնակցել համատիրության ժողովներին, 70,1%-ը նշել է, որ չի մասնակցել, քանի որ տեղեկացված չի եղել, 18,4%-ը՝ չի մասնակցել ցանկություն չունենալու պատճառով:

Գծապատկեր 20. Համատիրության ժողովներին երբևէ մասնակցություն



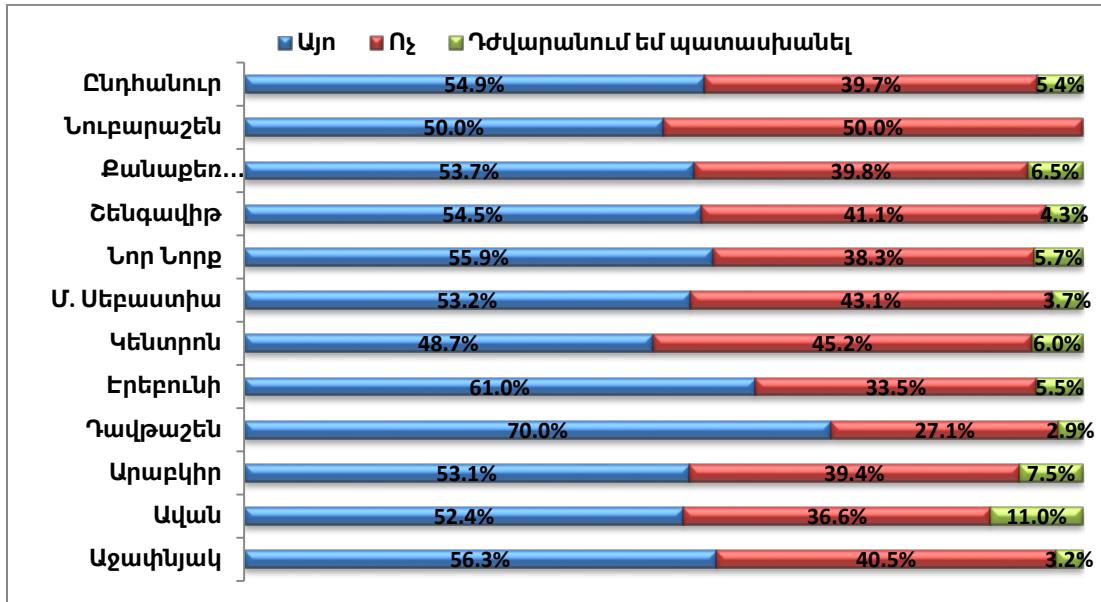
Այն հարցվողները, ովքեր մասնակցել են ժողովներին, նշել են նաև քննարկման թեման: 37,6%-ը նշել է մուտքերի վերանորոգում, 29,8%-ը՝ վերելակները, 24,8%-ը՝ շենքի բարեկարգում, 7,8%-ի դեպքում թեման եղել է ընտրությունները:

Գծապատկեր 21. Համատիրության ժողովների քննարկման թեման



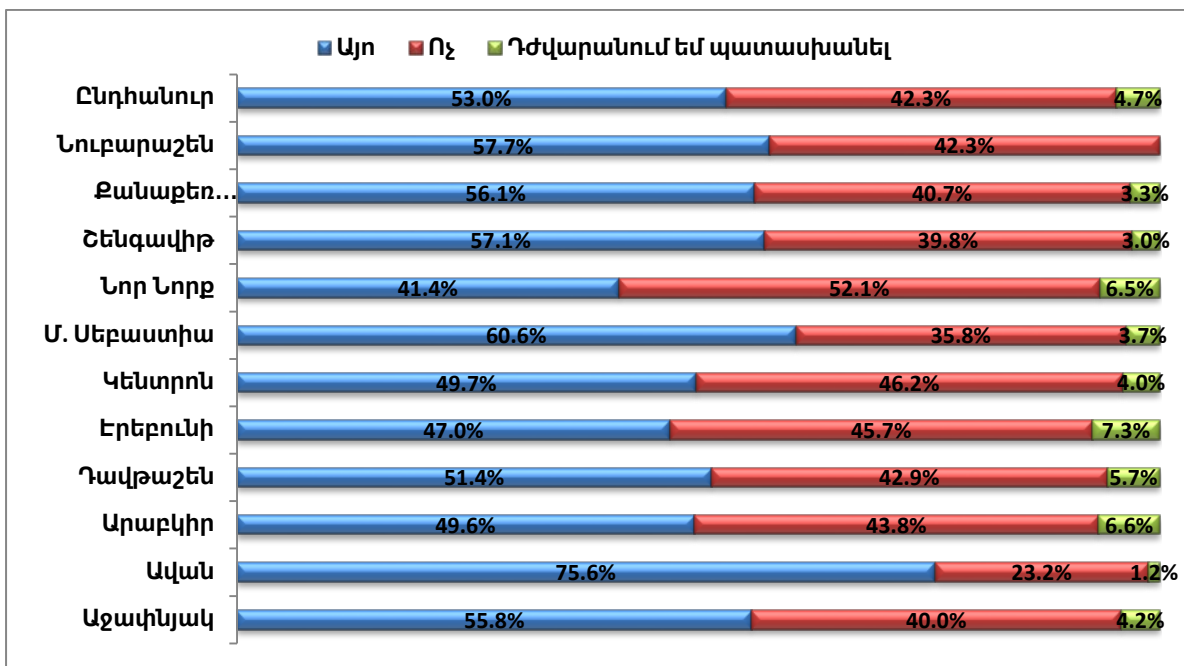
Համաձայն հարցման արդյունքների հարցվողների կեսից ավելին՝ 54,9%-ը նշել է, որ յուրաքանչյուր ամիս կցանկանա տեսնել բազմաբնակարան շենքը կառավարող համատիրության աշխատանքների հետ կապված հաշվետվություն: Ամենաբարձր ցանկությունը հայտնել են Դավիթաշեն ՎՇ-ի հարցվողները՝ 70,0% և Էրեբունի ՎՇ-ի հարցվողները՝ 61,0%:

Գծապատկեր 22. Բազմաբնակարան շենքեր կառավարող համատիրության աշխատանքների հետ կապված յուրաքանչյուր ամիս հաշվետվություն ստանալու ցանկություն



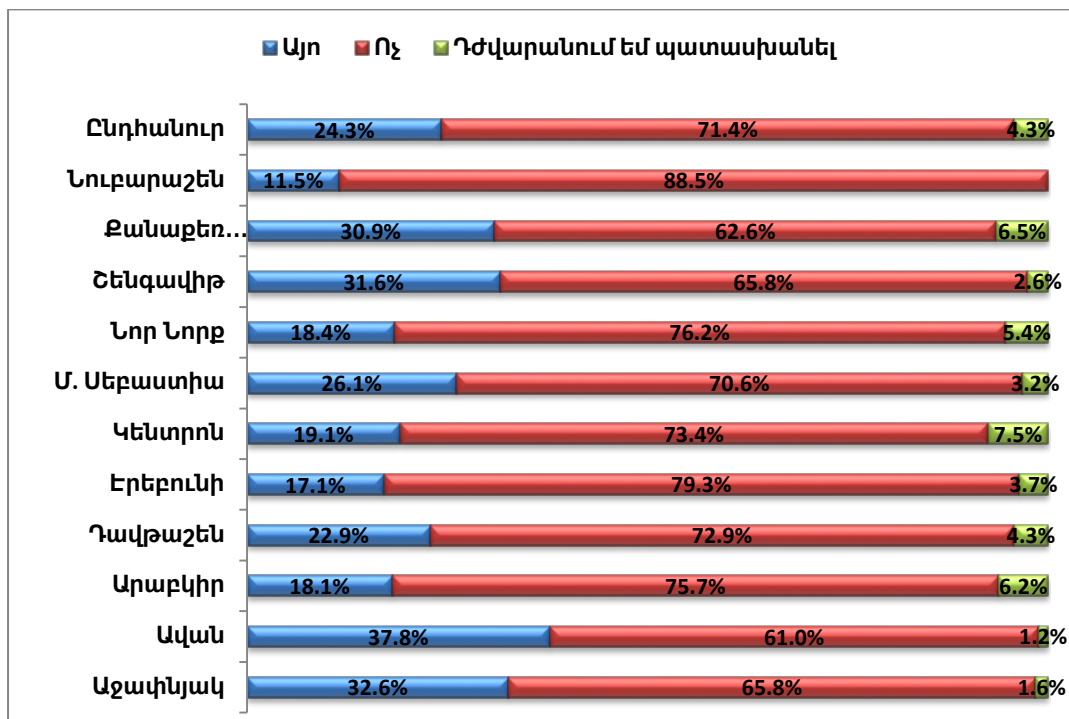
Հարցվողների կեսից ավելին՝ 53,0%-ը նշել է, որ տեղյակ է թե որքան գումար է վճարում շենքի պահպանման և այլ մատուցվող ծառայությունների համար: Առավել բարձր տեղեկացվածություն է Ավան ՎՇ-ում՝ 75,6% և Մալաթիա Սեբաստիա ՎՇ-ում 60,6%: Ամենացածր տեղեկացվածությունը Նոր Նորք ՎՇ-ում է՝ 41,4%:

Գծապատկեր 23. Շենքի պահպանման և այլ մատուցվող ծառայությունների համար նախատեսված վճարի չափի իմացությունը



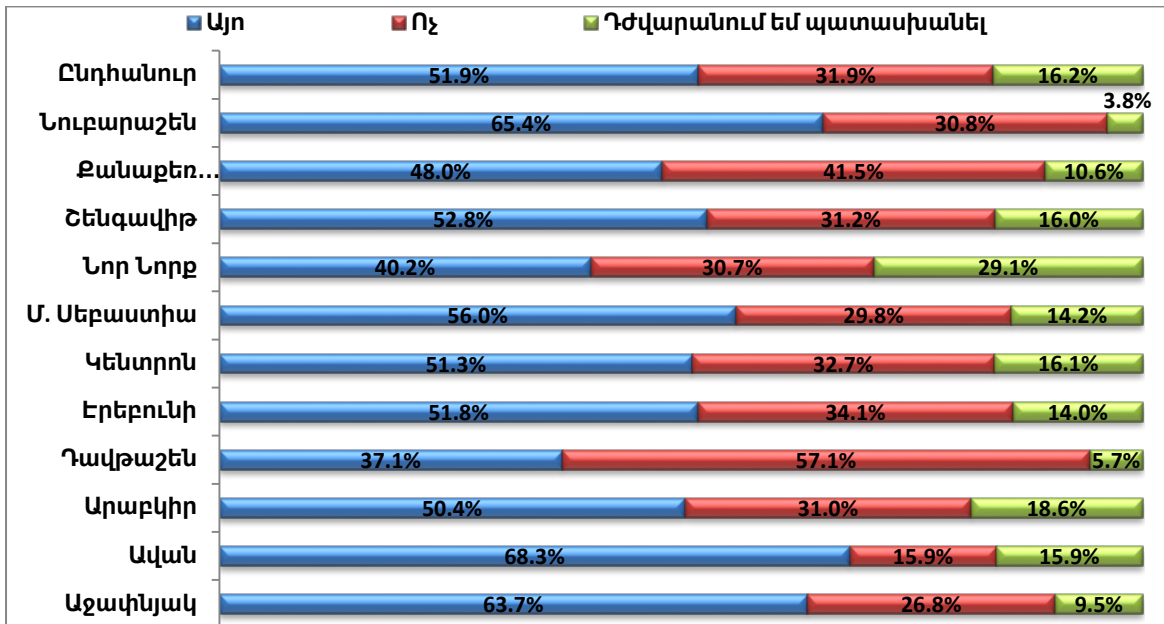
Այն հարցվողներին, ովքեր նշել են, որ գիտեն թե որքան գումար են վճարում շենքի պահպանման և այլ մատուցվող ծառայությունների համար, հարց է տրվել այն մասին, թե արդյոք տեղյակ են թե ինչպես է հաշվարկվում այդ գումարը: Հարցվողների մեծամասնությունը՝ 71,4%-ը նշել է, որ տեղյակ չէ գումարի հաշվարկման եղանակից: Առավել ցածր տեղեկացվածություն է գրանցվել Նուբարաշեն ՎՇ-ում, առավել բարձր տեղեկացվածություն՝ Ավան ՎՇ-ում:

Գծապատկեր 24. Շենքի պահպանման և այլ մատուցվող ծառայությունների համար նախատեսված գումարի հաշվարկման եղանակը



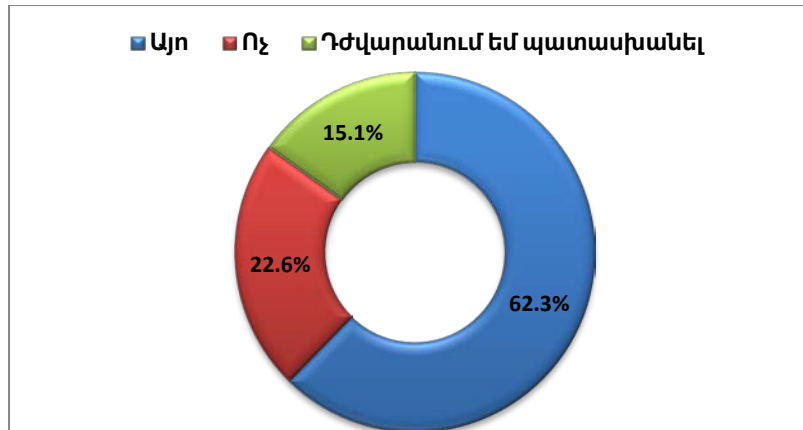
Հարցվողների 52,1%-ին բավարարում է վճարի վճարման ձևը: Վճարման ձևը առավել շատ դուր չի գալիս Դավթաշեն ՎՇ-ի հարցվողներին՝ 37,1% (Գծապատկեր 25):

Գծապատկեր 25. Վճարման ձևով բավարարվածությունը



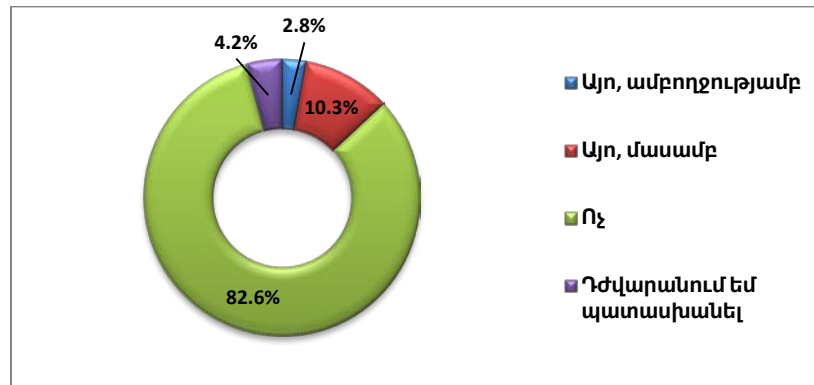
Հարցվողների մեծամասնությունը՝ 62,3%-ը նշել է, որ վճարի փաստի հավաստման նպատակով տրվող փաստաթուղթը բավարարում է:

Գծապատկեր 26. Վճարի փաստի հավաստման նպատակով տրվող փաստաթղթով բավարարվածությունը



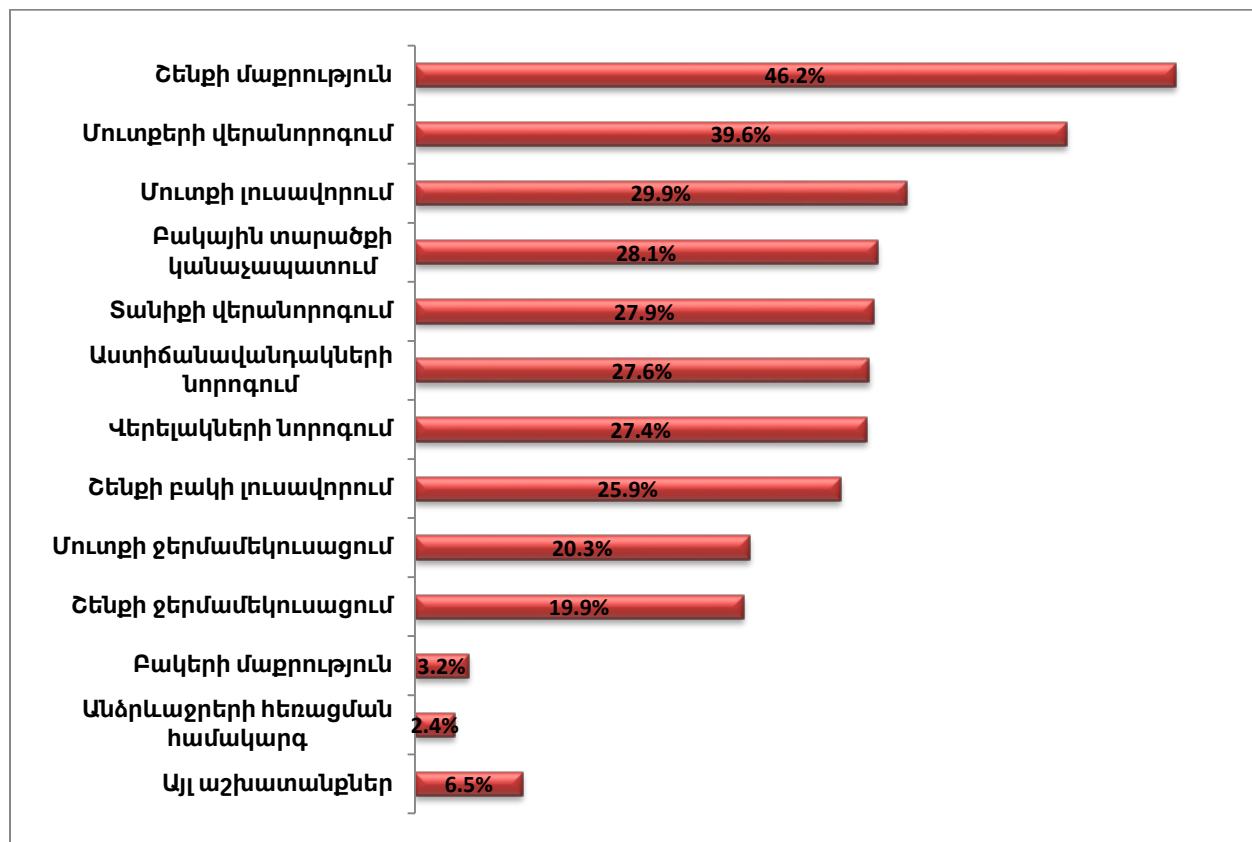
Հարցվողների միայն 2,8%-ն է ամբողջությամբ տեղեկացված, թե ինչ նպատակներով է ծախսվում հավաքված գումարը, 10,3%-ը նշել է, որ մասամբ է տեղեկացված: Այս ցուցանիշը ևս վկայում է այն մասին, որ բավականին ցածր է բնակիչ-կառավարիչ կապը բոլոր տեսանկյուններից, քանի որ բնակիչները և իրազեկված չեն կառավարչի գործունեությունից, և չգիտեն թե ինչպես են ծախսվում իրենց կողմից վճարվող գումարները:

Գծապատկեր 27. Գումարի ծախսման նպատակներով տեղեկացվածությունը



Ինչ ուղղությամբ իրականացվող աշխատանքներն են կարևորում հարցվողները՝ 46,2%-ը նշել է շենքի մաքրություն, 39,6%-ը մուտքի վերանորոգում, 29,9%, բակային տարածքի կանաչապատում՝ 28,1%, տանիքի վերանորոգում՝ 27,9%, աստիճանավանդակների նորոգում՝ 27,6%, վերելակների նորոգում՝ 27,4% (Գծապատկեր 28) :

Գծապատկեր 28. Աշխատանքներ, որոնց պետք է ուշադրություն դարձնի շենքի կառավարման մարմինը



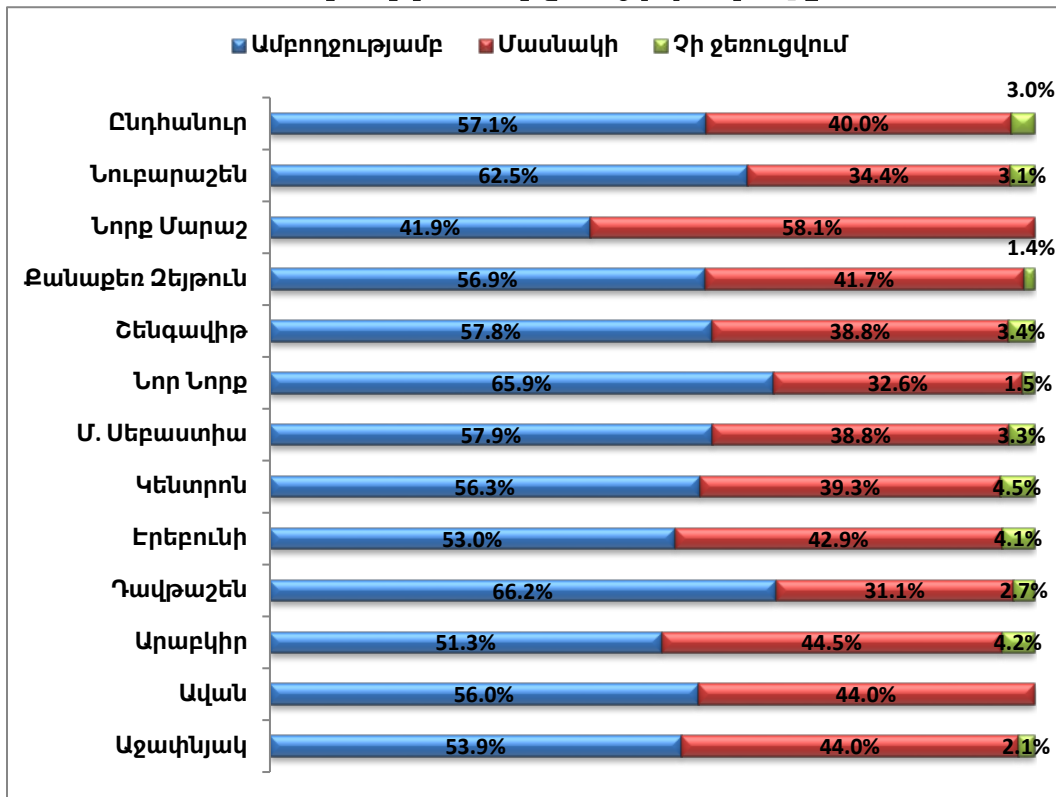
4. Ջեռուցում, էլեկտրական սարքավորումներ

4.1. Ջեռուցումը տնային տնտեսություններում

Համաձայն ՀՀ ԱՎԾ⁴ 2011թ. մարդահամարի տվյալների Երևան քաղաքում ջեռուցվում են գրեթե բոլոր SS-ները, ընդհանրապես չեն ջեռուցվում SS-ների 2,8%-ը:

Ըստ սույն հետազոտության արդյունքների 2017-2018թ.-ն հարցված SS-ները ամբողջությամբ ջեռուցել են հարցվողների 57,1%-ը, մասնակի՝ 40,0%-ը, չեն ջեռուցել՝ 3,0%-ը: Ըստ վարչական տարածքների ներկայացված է Գծապատկեր 29-ում:

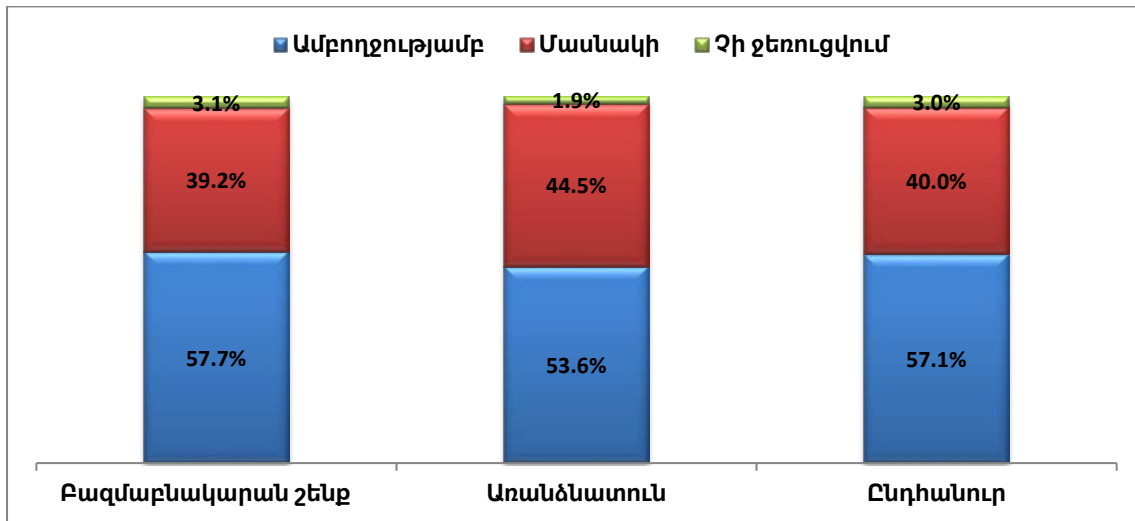
Գծապատկեր 29. SS-ի ջեռուցվող տարածքը



Գծապատկեր 30-ում կարելի է, տեսնել, որ բազմաբնակարան շենքերում SS-ների 57,7%-ը և առանձնատներում 53,6%-ը ջեռուցումն իրականացնում է ամբողջությամբ:

⁴ <http://armstat.am/file/doc/99483888.pdf>

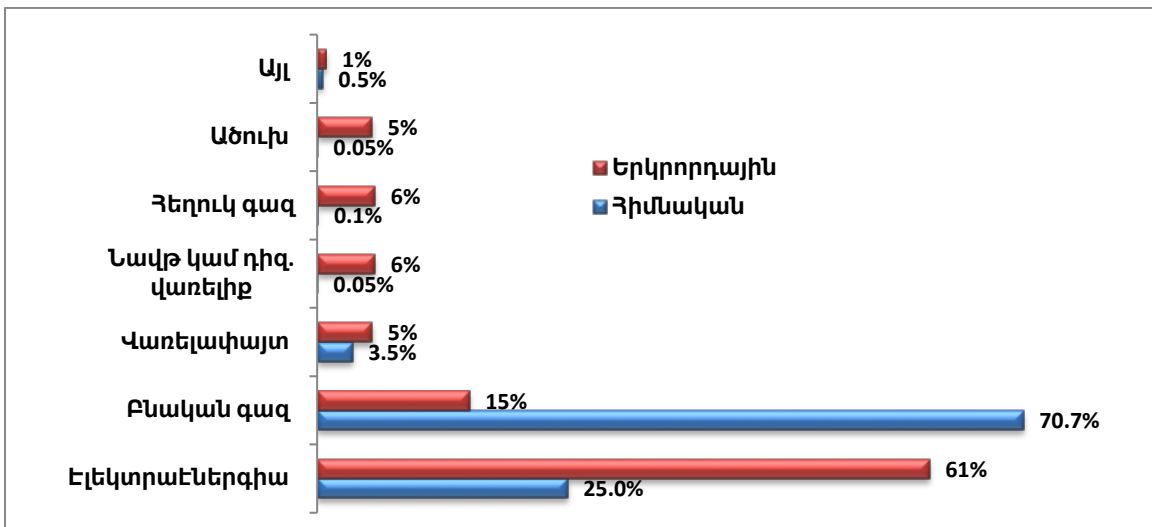
Գծապատկեր 30. SS-ի ջեռուցվող տարածքը ըստ շինության տիպի



Ըստ ՀՀ ԱՎԾ⁵ 2011թ. մարդահամարի տվյալների, Երևան քաղաքում SS-ների ջեռուցման հիմնական միջոցն է հանդիսանում բնական գազը, այնուհետև էլեկտրաէներգիան:

Համաձայն հետազոտության արդյունքների, SS-ների 70,7%-ը ջեռուցման հիմնական աղբյուրը բնական գազն է, 25%-ի դեպքում՝ էլեկտրաէներգիան, 3,5%՝ վառելափայտ: Այն հարցվողները, ովքեր կիրառում են նաև երկրորդային աղբյուր⁶, որպես երկրորդային աղբյուր առաջին հերթին նշել են էլեկտրաէներգիա՝ 61%, բնական գազ՝ 15%, վառելափայտ և ածուխ՝ 5-ական տոկոս, հեղուկ գազ և նավթ կամ դիզելային վառելիք՝ 6-ական տոկոս (Գծապատկեր 31):

Գծապատկեր 31. Ջեռուցման հիմնական տարբերակները (էներգիայի աղբյուրը)

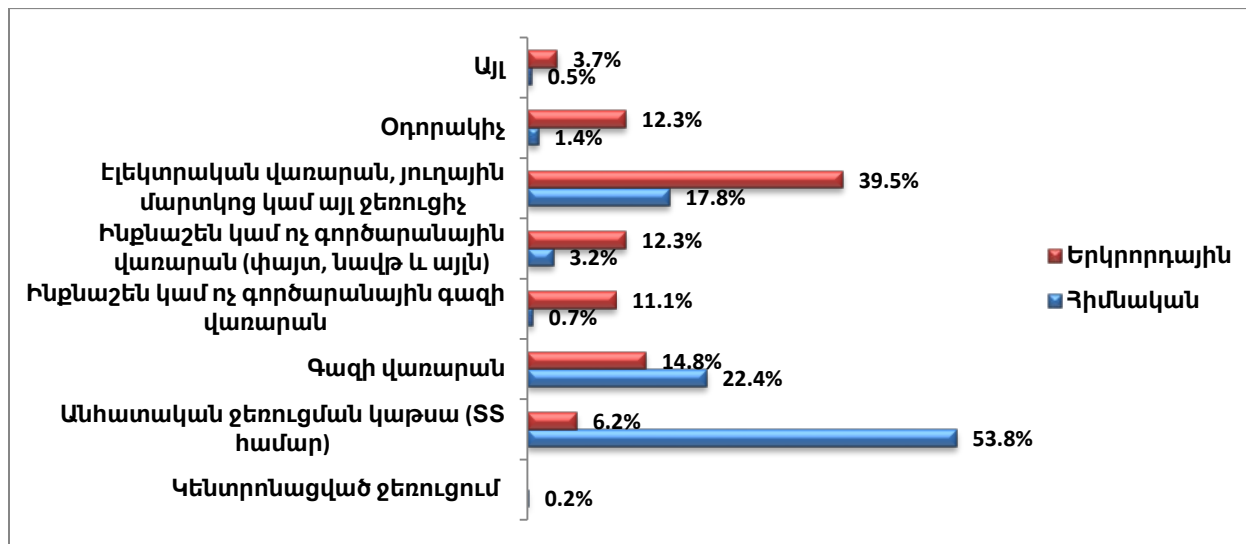


⁵ <http://armstat.am/file/doc/99483888.pdf>

⁶ 31 Ընդհանուր SS-ների 16%-ը

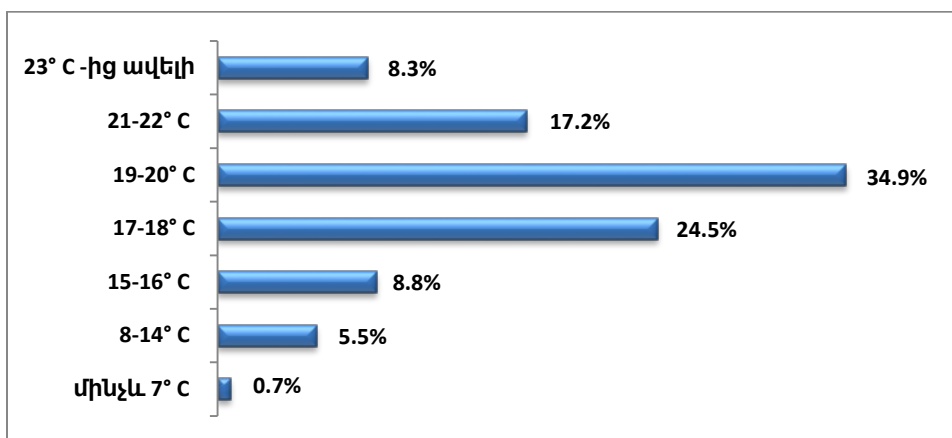
Որպես հիմնական ջեռուցման միջոց անհատական ջեռուցման կաթսա կիրառում են հարցված SS-ների 53,2%-ում, գազի վառարան՝ 22,4%, էլեկտրական վառարան, 17,8%: Ջեռուցման նպատակով օդորակիչն օգտագործվում է որպես երկրորդային միջոց՝ հարցված SS-ների 12,3%-ի դեպքում (Գծապատկեր 32):

Գծապատկեր 32. Ջեռուցման համար օգտագործվող սարքավորումները



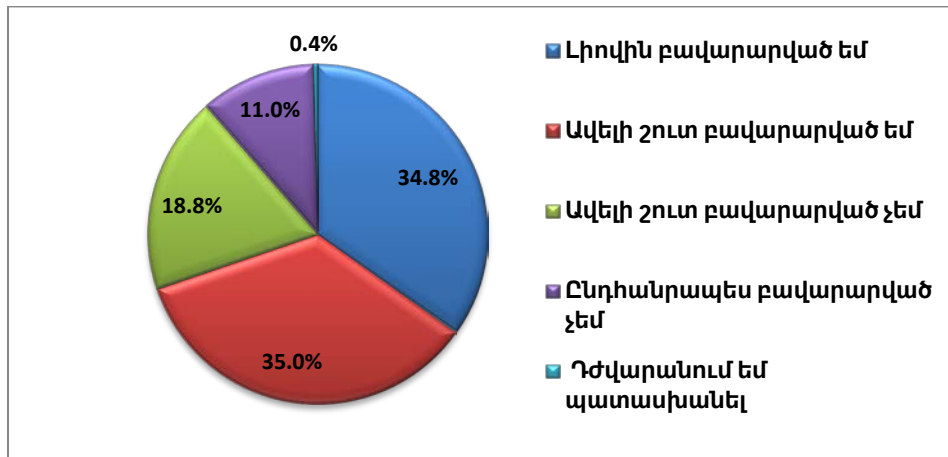
Ըստ գնահատականների ջեռուցման 2017-2018թթ. սեզոնին SS-ների 34,9%-ում տան միջին ջերմաստիճանը կազմել է 19-20 աստիճան, 24,5%-ում՝ 17-18 աստիճան, իսկ SS-ների 8,3%-ում ջերմաստիճանը գերազանցել է 23 աստիճան (Գծապատկեր 33):

Գծապատկեր 33. Միջին ջերմաստիճանի գնահատականներ



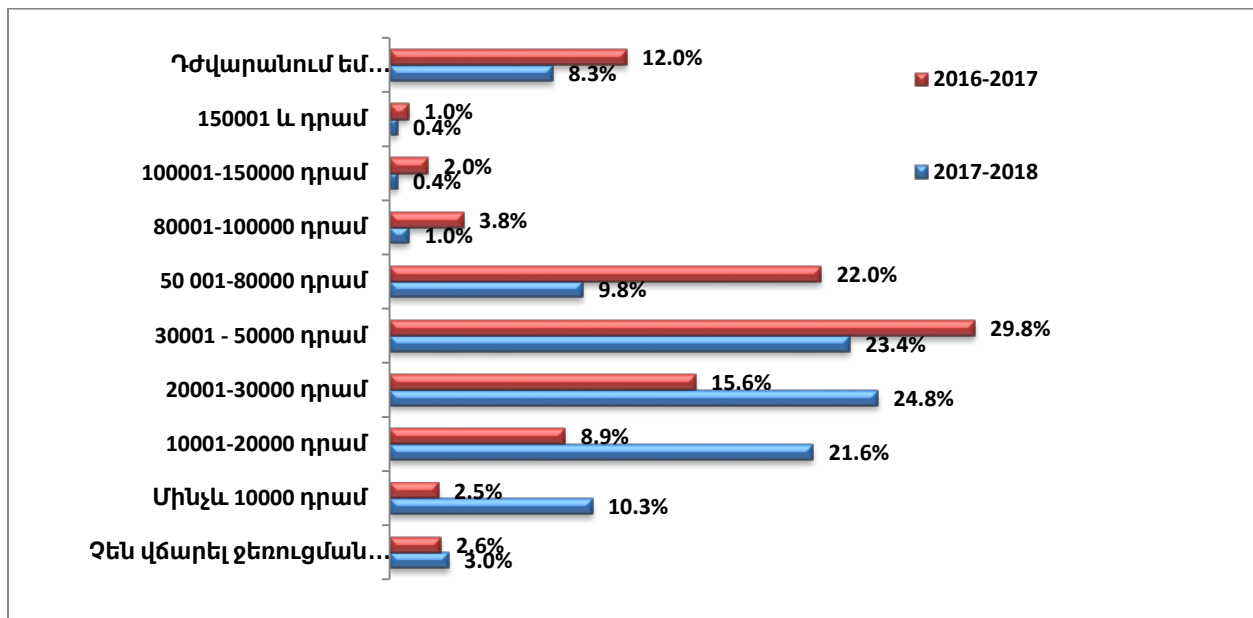
Հարցված SS-ների 34,8%-ում լիովին բավարարված են ստացված ջերմաստիճանով, 35,0%-ում ավելի շուտ բավարարված են, իսկ 30% բավարարված չէ :

Գծապատկեր 35. Բավարարվածությունը ստացված ջերմաստիճանով



Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ 2017-2018թ.-ը. բավականին մեղմ էր, հարցվողներին խնդրել ենք նշել նաև ջեռուցման համար ծախսվող միջին ամսական գումարի չափը նաև նախորդ ջեռուցման սեզոնի՝ 2016-2017թ.-ի համար: Ինչպես տեսնում ենք, ծախսված գումարները զգալի տարբերվում են երկու սեզոններում: Մասնավորապես 2016-2017թ.-ին 50001-80000 դրամ ծախսել է ՏՏ-ների 22,0%-ը , իսկ 2017-2018թ.-ին նույն գումարը ծախսել է միայն 9,8%-ը: Հարցվողների կեսից ավելին 2017-2018թ.-ին ամսական կտրվածքով ծախսել են մինչև 30000 դրամ ջեռուցումը կազմակերպելու համար, իսկ 2016-2017 թթ.-ին 27%-ն է ծախսել մինչև 30000 դրամ ջեռուցման կազմակերպման համար:

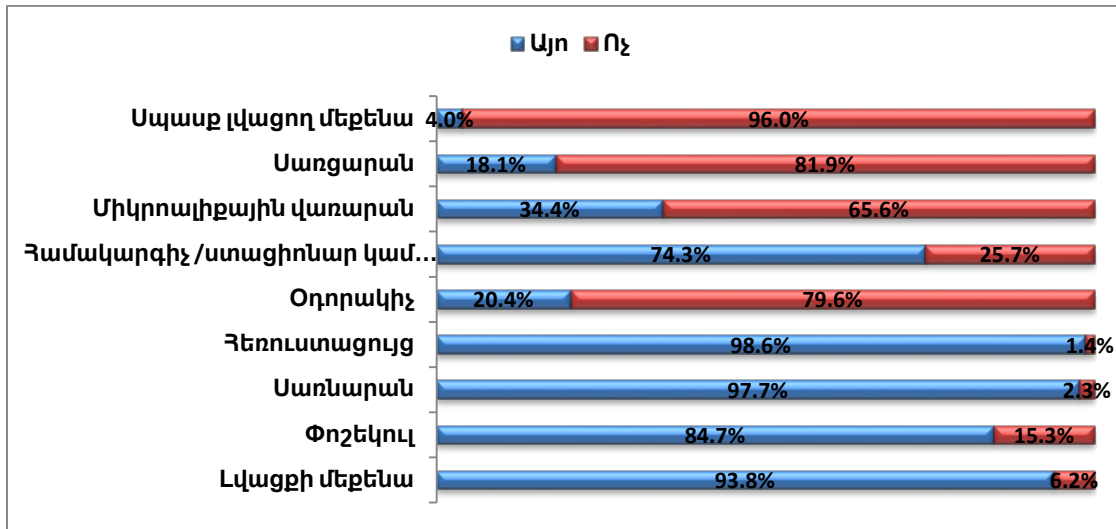
Գծապատկեր 36. Ջեռուցման համար ծախսված գումարը ամսական կտրվածքով 2016-2017թ.-ի և 2017-2018թ.-ի համար



4.2. Էլեկտրական սարքավորումներ, էներգաարդյունավետություն խնդիրներ

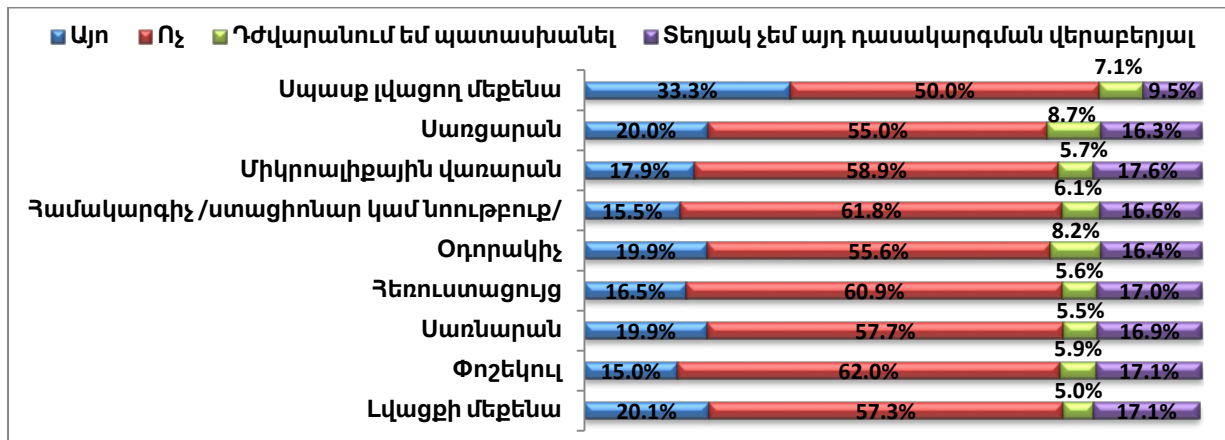
Գրեթե բոլոր SS-ներում առկա են հեռուստացույց՝ 98,6%, սառնարան՝ 97,7% և լվացքի մեքենա՝ 93,8%: Փոշեկուլ ունեն SS-ների 84,7%-ում, համակարգիչ՝ 74,3%-ում, միկրոալիքային վառարան՝ 34,4%, օդորակիչ՝ 20,4%:

Գծապատկեր 37. SS-ներում առկա էլեկտրական սարքավորումները



Հարցվողներից կեսից ավելին սարքավորումներ գնելիս ընդհանրապես ուշադրություն չի դարձրել էներգաարդյունավետության պիտակների ABC դասակարգմանը: Ընդհանուր հարցվողների մոտ 16%-ն ընդհանրապես տեղյակ չէ այդ դասակարգման վերաբերյալ: Այս դասակարգմանը առավել շատ ուշադրություն են դարձրել սպասք լվացող մեքենա գնողները՝ 33,3%:

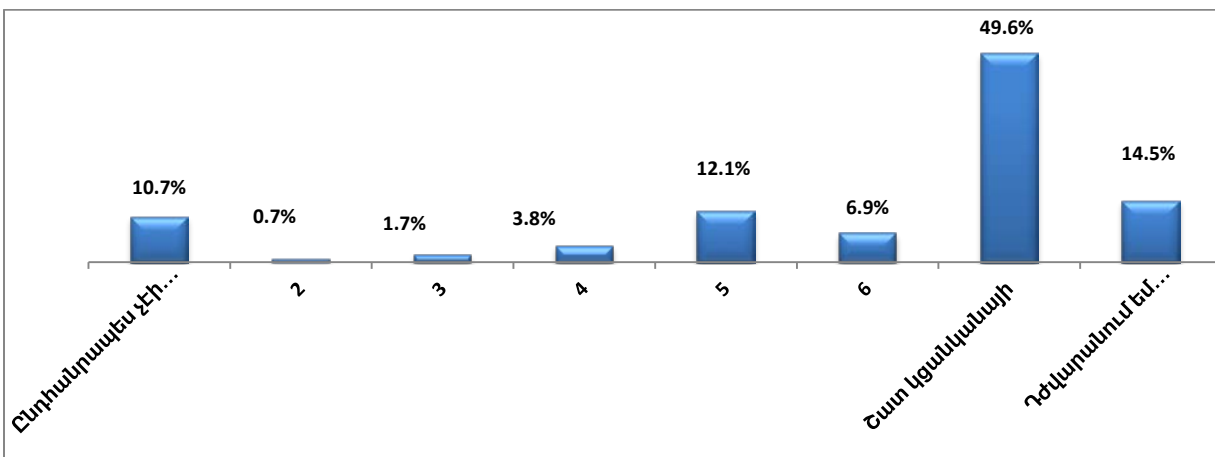
Գծապատկեր 38. Սարքավորումներ գնելիս էներգաարդյունավետության ABC դասակարգման կարևորությունը



4.3. Այլընտրանքային էներգիայի աղբյուրները. Ֆինանսական մասնակցության պատրաստակամությունը

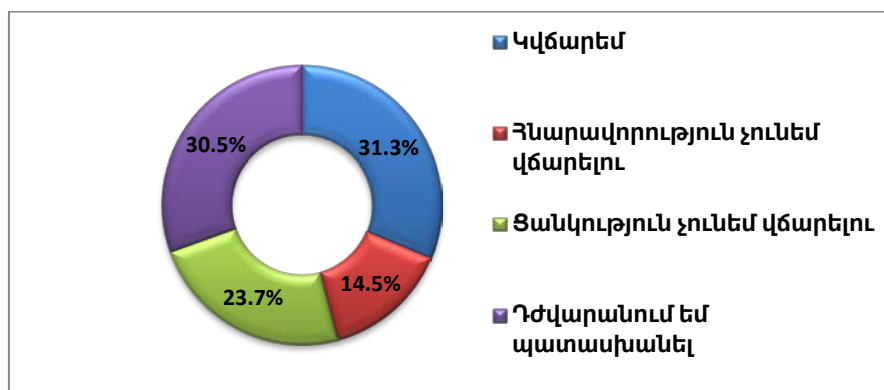
Շենքում ֆոտովոլտային համակարգի տեղադրման ցանկություն հայտնել են հարցվողների կեսից ավելին: 49,6% SS-ներում շատ կցանկանան որպեսզի իրենց շենքի տանիքում տեղադրվի ֆոտովոլտային համակարգ, 10,7% -ը՝ ընդհանրապես չի ցանկանա:

Գծապատկեր 39. Շենքի տանիքում ֆոտովոլտային համակարգի տեղադրման ցանկություն (օգտագործվել է 1-ից 7 բալային սանդղակ, որտեղ որտեղ 1-ը նշանակում է ընդհանրապես չէիք ցանկանա, 7-ը՝ շատ կցանկանաք)



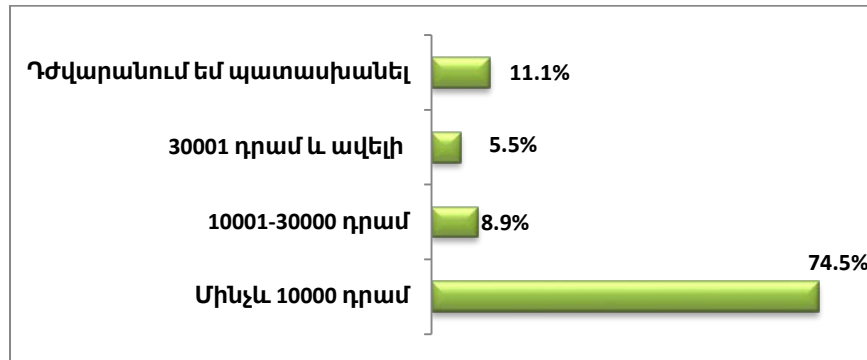
Հարցվողների 31,3%-ը նշել է, որ պատրաստ է վճարելու որոշակի գումար, 14,5%-ը ցանկություն ունի վճարելու, սակայն հնարավորություն չունի, 23,7%-ը ցանկություն չունի վճարելու:

Գծապատկեր 40. Երևանի քաղաքապետարանի հետ համատեղ համաֆինանսավորում իրականացնելու դեպքում ամսական գումար վճարելու պատրաստակամությունը



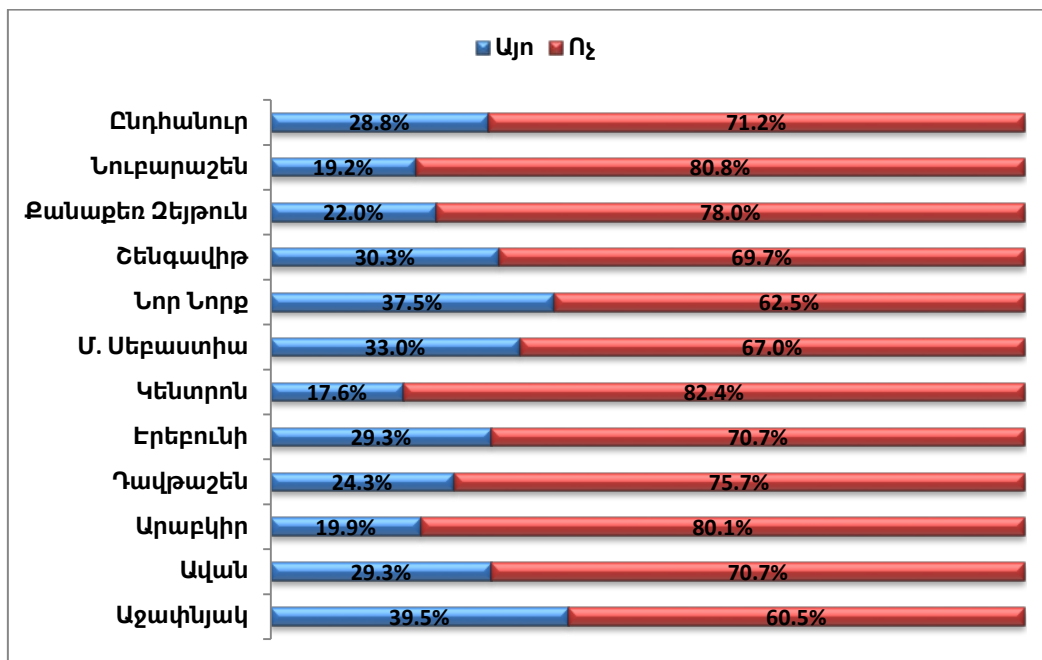
Այն հարցվողները, ովքեր պատրաստակամություն են հայտնել վճարելու, նշել են նաև թե որքան գումար են պատրաստ վճարել: Հարցվողների 74,5%-ը նշել է, որ կարող է վճարել մինչև 10000 դրամ, 8,9%-ը՝ 10001-30000 դրամ, 5,5%-ը՝ 30 001 դրամ և ավելի (Գծապատկեր 41):

Գծապատկեր 41. Վճարվող գումարի չափը



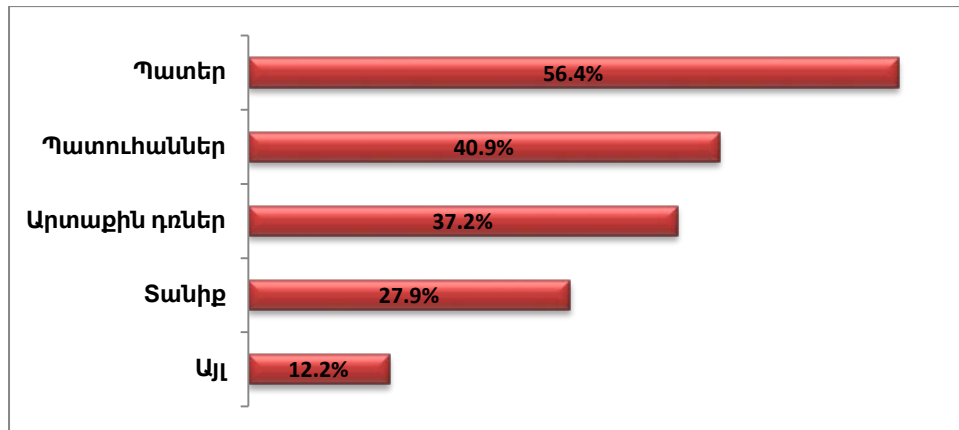
Ընդհանուր ՏՏ-ների միայն 28,8%-ն է պատրաստ գումար տրամադրել շենքի պատող կոնստրուկցիաների մեկուսացման համար: Առավել մեծ պատրաստակամություն հայտնել են Նոր Նորք՝ 37,5% և Աջափնյակ ՎՇ-երում: Առավել քիչ պատրաստ են գումար տրամադրել Կենտրոն ՎՇ-ում՝ 17,6%:

Գծապատկեր 42. Շենքի պատող կոնստրուկցիաների /օրինակ պատեր, տանիք, պատուհաններ, արտաքին դռներ/ ջերմամեկուսացման համար գումար տրամադրելու պատրաստակամությունը



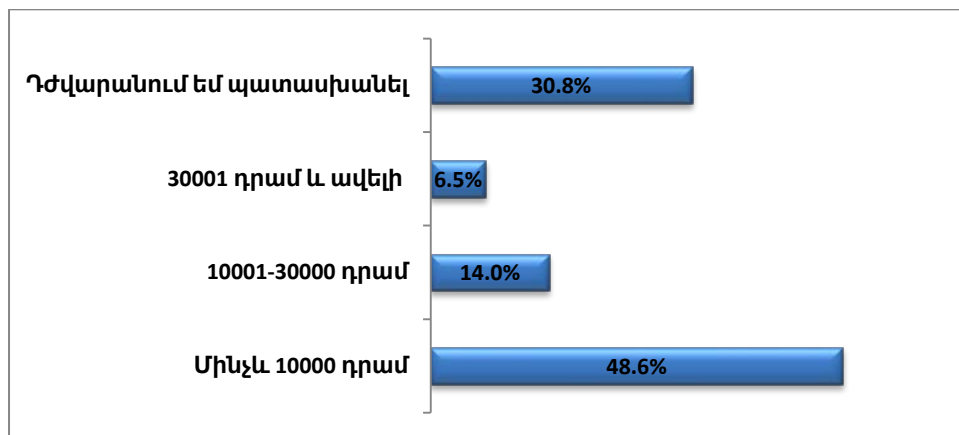
Հարցվողների 56,4%-ը պատրաստ է գումար տրամադրել պատերի համար, 40,9%-ը՝ պատուհանների, 37,2%-ը՝ արտաքին դռների, 27,9%-ը՝ տանիքի համար: Հարկ է նշել, որ տանիքի համար գումար տրամադրողները հիմնականում վերին հարկերում բնակվող հարցվողներն են:

Գծապատկեր 43. Որ կոնստրուկցիաների համար են պատրաստ գումար տրամադրել



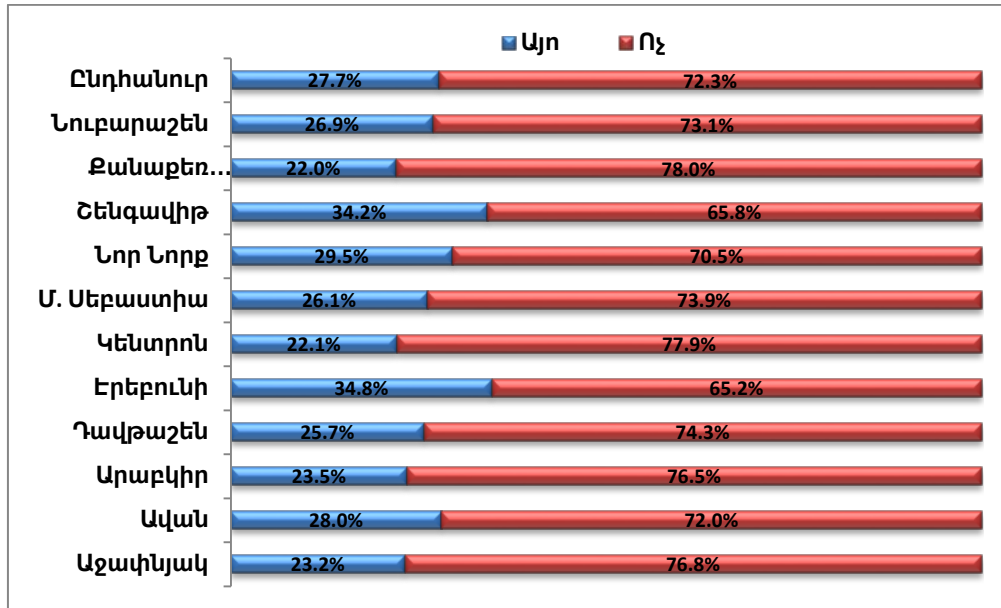
Էներգաարդյունավետության ծրագրի համար հարցվողների 48,6%-ը պատրաստ է է վճարել մինչև 10,000 դրամ, 14%-ը 10,001-30,000 դրամ, 6,5%-ը՝ 30,001 դրամ և ավելի:

Գծապատկեր 44. Էներգաարդյունավետության ծրագրի համար որքան գումար են պատրաստ ներդնել



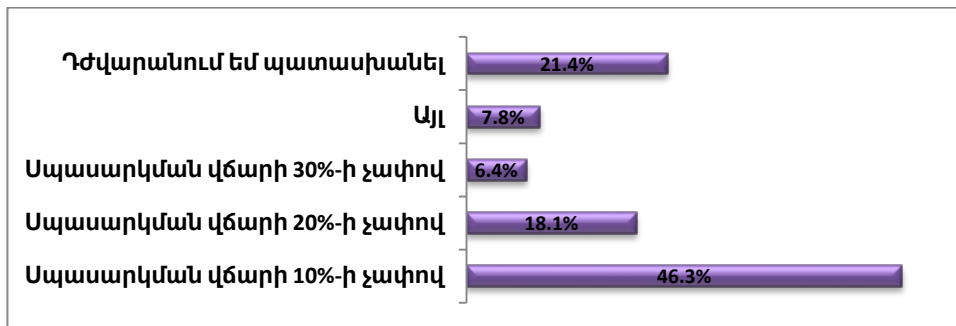
Շենքի անհապաղ աշխատանքների ֆինանսավորման համար կուտակային ֆոնդ ստեղծելու ցանկություն են հայտնել հարցված ՏՏ-ների 27,7%-ում: Առավել մեծ ցանկություն են հայտնել Էրեբունի ՎՇ-ում՝ 34,8%, առավել քիչ՝ 22,0%-Քանաքեռ-Զեյթուն ՎՇ-ում:

Գծապատկեր 45. Շենքի անհապաղ աշխատանքների ֆինանսավորման համար կուտակային ֆոնդ ստեղծելու ցանկությունը



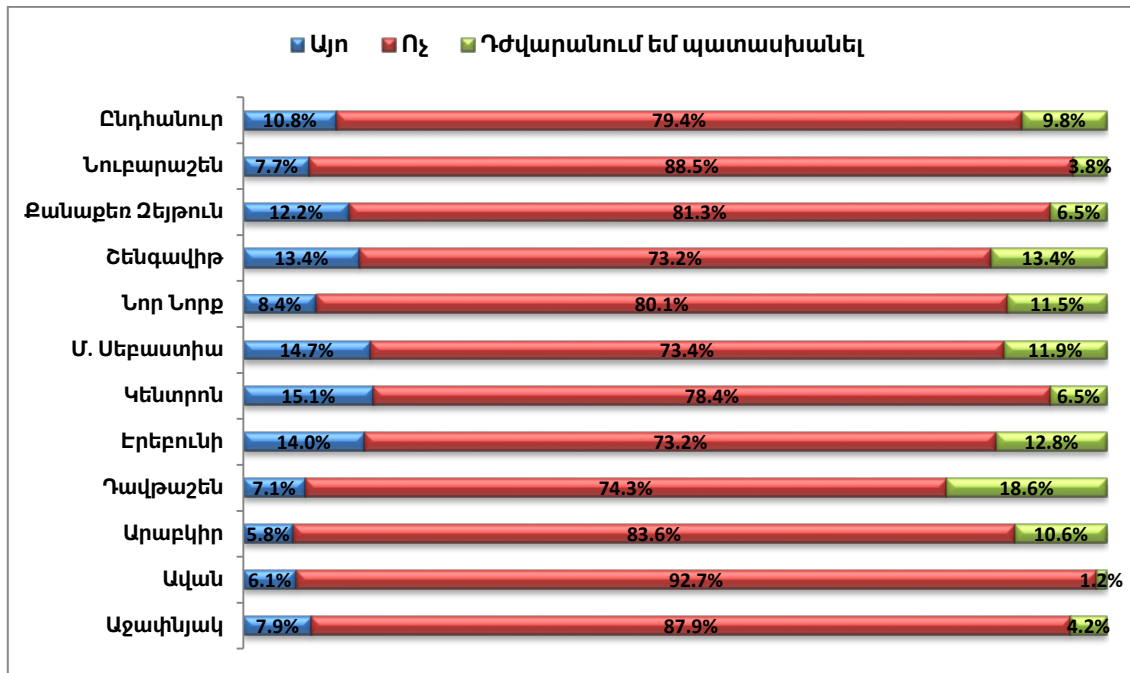
Հարցված ՏՏ-ների 46,3%-ը նշել է, որ կցանկանար կուտակային ֆոնդը ստեղծվելը սպասարկման վճարի 10%-ի չափով, 18,1%-ը՝ սպասարկման վճարի 20%-ի չափով, 6,4%-ը՝ սպասարկման վճարի 30%-ի չափով:

Գծապատկեր 46. Կուտակային ֆոնդի չափը



Հարցված ՏՏ-ների մեծամասնությունը՝ 79,4%-ը չի ցանկանում որպեսզի համատիրությունը վարկ ձեռք բերի շենքի բարելավման և արդիականացման համար: Առավել շատ դեմ են արտահայտվել Ավան, Աջափնյակ, Արաբկիր և Նուբարաշեն ՎՇ-երում (Գծապատկեր 47):

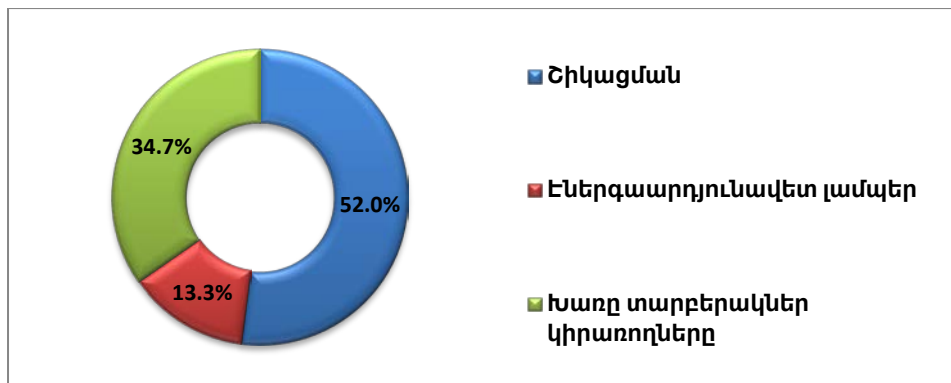
Գծապատկեր 47. Շենքի բարելավման և արդիականացման համար համատիրության կողմից վարկ ձեռք բերելու հարցվողների կարծիքը



4.4. Լուսավորության կազմակերպումը SS-ներում

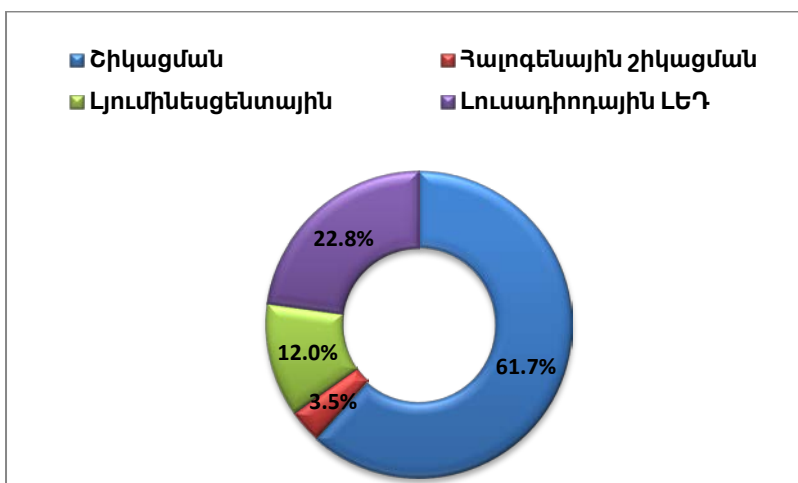
Համաձայն հետազոտության արդյունքների, քաղաք Երևանում լուսավորության կազմակերպման համար հիմնականում օգտագործվում են շիկացման լամպեր: Հարցված SS-ների 52,0%-ում կիրառում են բացառապես շիկացման լամպեր, 13,3%-ում Էներգաարդյունավետ լամպեր, այդ թվում լյումինեսցենսային և լուսադիոդային, 34,7% SS-ներում կիրառում լուսավորության խառը տարբերակներ:

Գծապատկեր 48. Լուսավորության կազմակերպման տարբերակները



Գծապատկեր 49-ում ներկայացված են Երևան քաղաքի SS-ներում առկա բոլոր լամպերի ընդհանուր բաշխվածությունը: SS-ներում առկա լամպերի 61,7%-ը շիկացման լամպեր են, 3,5%-ը՝ հալոգենային շիկացման, 12,0%-ը՝ լյումինեսցենսային, 22,8%-ը՝ լուսադիոդային (ԼԵԴ):

Գծապատկեր 49. SS-ներում առկա ընդհանուր լամպերի բաշխվածությունը ըստ տեսակների



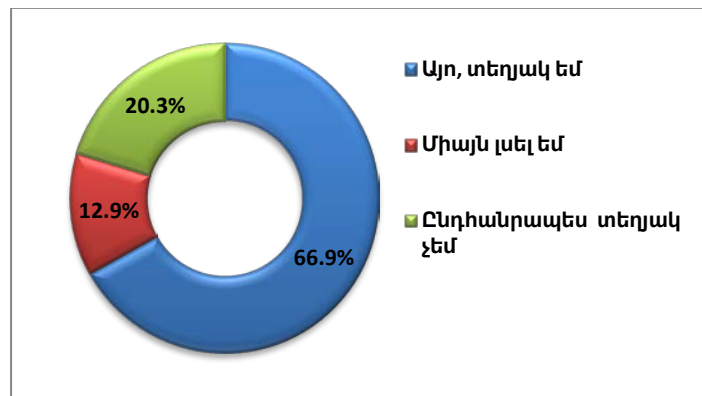
Լուսավորության համար էներգիայի սպառման մանրամասները բերված են Աղյուսակ- 2--ում

Աղյուսակ 2---. Լուսավորության տարբեր լամպերի օգտագործման ցուցանիշներ

SS-ների ընդհանուր քանակ, հատ	2098
1 SS-ում լամպերի ընդհանուր միջին քանակ, հատ	12,4
1 օրում 1 լամպի օգտագործման տևողությունը, ժամ	3,37
1 լամպի միջին հզորությունը՝ շիկացման լամպերի համար, Վտ	72,6
1 լամպի միջին հզորությունը՝ շիկացման հալոգենային լամպերի համար, Վտ	53,55
1 լամպի միջին հզորությունը՝ լյումինեսցենտ լամպերի համար, Վտ	32,4
1 լամպի միջին հզորությունը՝ լուսադիոդային լամպերի համար, Վտ	7,2
Շիկացման լամպերի մասնաբաժինը 1 պայմանական SS-ան լամպերի ընդհանուր քանակության մեջ, %	61,7%
Շիկացման հալոգենային լամպերի մասնաբաժինը 1 պայմանական SS-ան լամպերի ընդհանուր քանակության մեջ, %	3,5%
Լյումինեսցենտ լամպերի մասնաբաժինը 1 պայմանական SS-ան լամպերի ընդհանուր քանակության մեջ, %	12,0%
Լուսադիոդային լամպերի լամպերի քանակությունը 1 SS-ան լամպերի ընդհանուր քանակության մեջ, %	22,8%
Ընդամենը լուսավորության դիմաց 1 օրում 1 պայմանական SS-ում սպառվող էլեկտրական էներգիա, Վտժ	1983

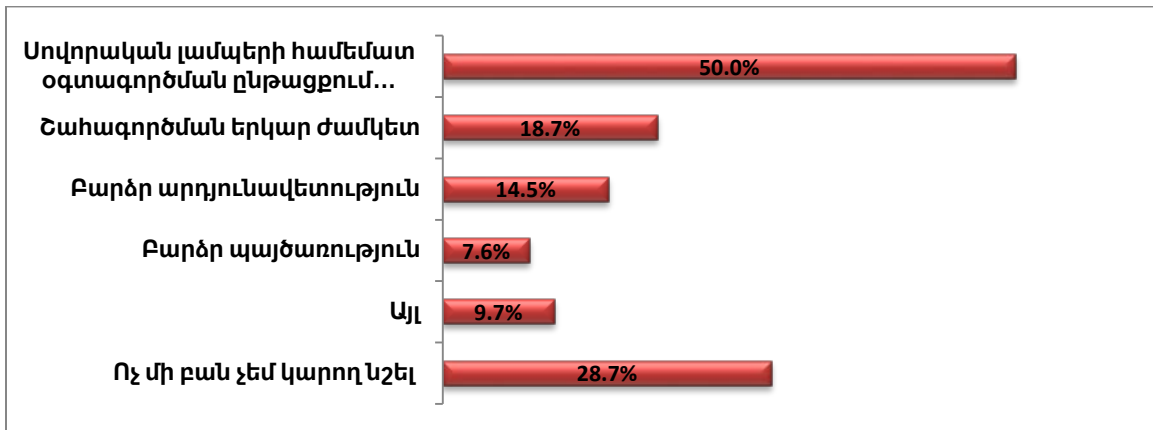
Հարցված SS-ների 66,9%-ում տեղյակ են ԼԵԴ լուսավորության մասին, 12,9%-ը միայն լսել է ԼԵԴ լուսավորության մասին, 20,3%-ում ընդհանրապես տեղյակ չեն:

Գծապատկեր 50. Լուսադիոդային (ԼԵԴ) լուսավորության մասին տեղեկացվածությունը



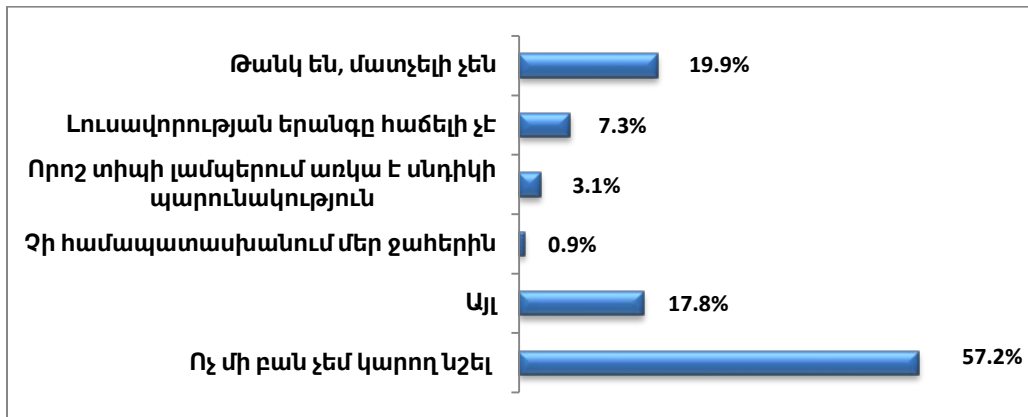
Հարցվողների կեսը՝ 50,0%-ը լուսադիոդային լամպերի (ԼԵԴ) գլխավոր առավելությունը նշել են, այն, որ սովորական լամպերի համեմատ վերջիններս օգտագործման երկարաժամկետ ինայտություններ են ապահովում, 18,7%-ը՝ շահագործման երկար ժամկետ, 14,5%-ը՝ բարձր արդյունավետություն, 28,7%-ը չի կարողացել նշի ոչ մի առավելություն (Գծապատկեր 51):

Գծապատկեր 51. Լուսադիտային լամպերի (ԼԵՂ) առավելությունները



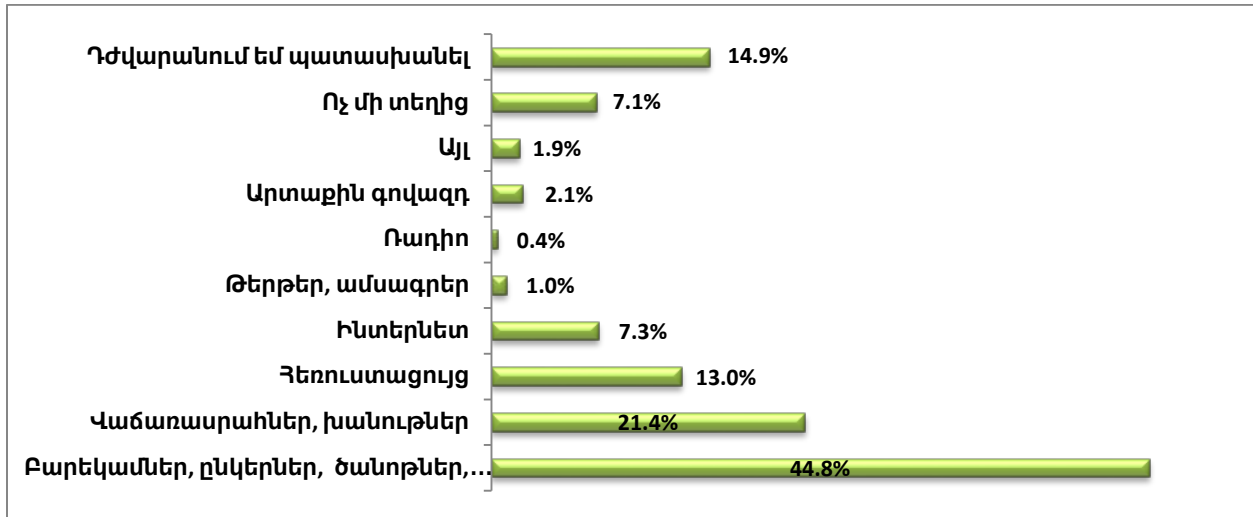
ԼԵՂ լամպերի գլխավոր թերությունը հարցվողները համարում են թանկությունը՝ 19,9%: Հարցվողների կեսից ավելին չեն կարողացել նշեն ոչ մի թերություն:

Գծապատկեր 52. Լուսադիտային (ԼԵՂ) լուսավորության թերությունները



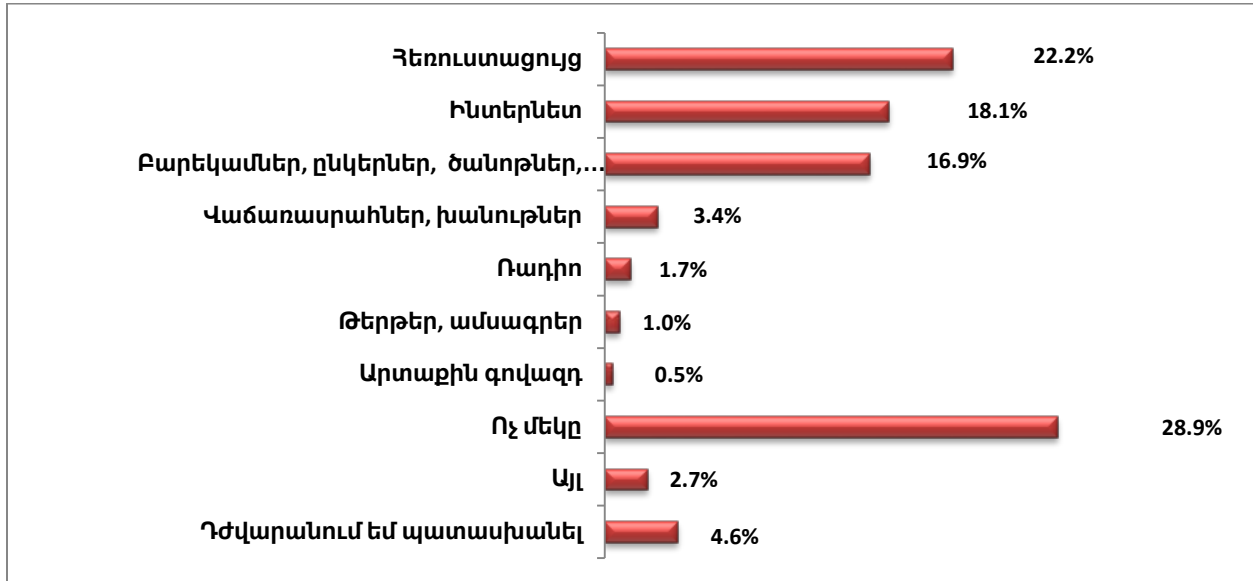
ԼԵՂ լամպերի միջոցով լուսավորության մասին հարցվողների 44,8%-ը տեղեկացել է շրջապատից՝ բարեկամներից, ընկերներից, ծանոթներից և այլն: 21,4%-ը նշել է, որ վաճառասրահում, խանութներում են առաջարկել ԼԵՂ լամպեր, 13,0%-ը հեռուստացույցից է տեղեկատվություն ստացել, 7,3%-ը՝ ինտերնետից (Գծապատկեր 53):

Գծապատկեր 53. Լուսադիտդային (ԼԵԴ) լամպերի վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացման աղբյուրները



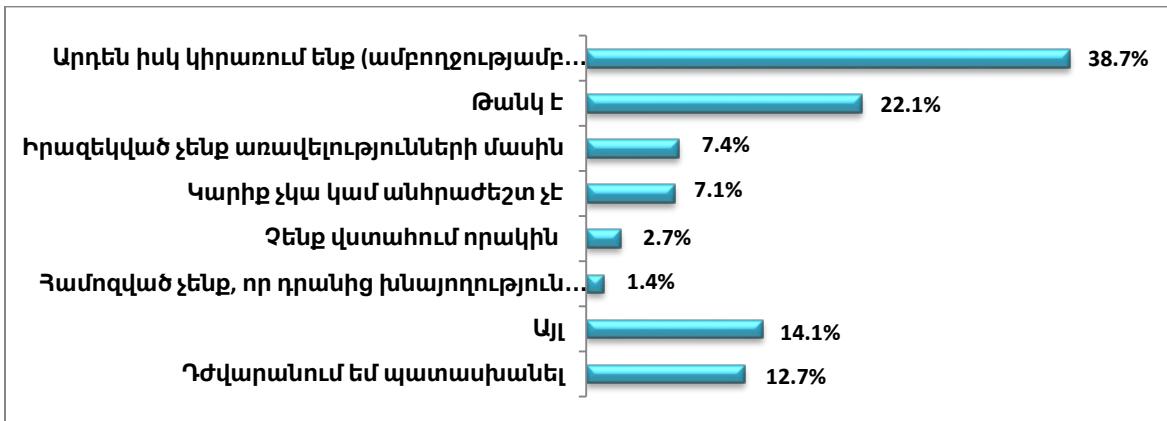
Հարցվողների 22,2%-ը ինֆորմացիայի ստացման վստահելի աղբյուր համարում է հեռուստացույցը, 18,1%-ը՝ ինտերնետը, 16,9%-ը՝ շրջապատը՝ բարեկամներ, ծանոթներ:

Գծապատկեր 54. Ինֆորմացիայի ստացման վստահելի աղբյուրը



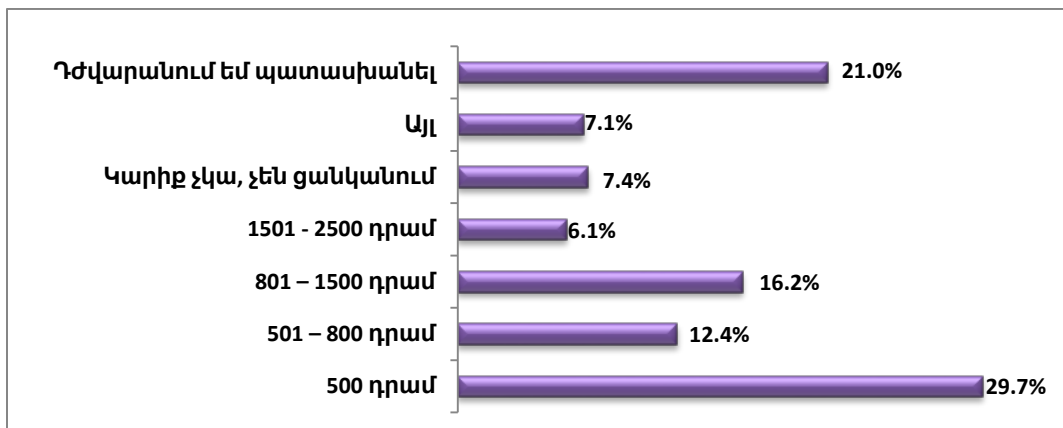
Լուսավորության ԼԵԴ տարբերակին չանցնելու գլխավոր պատճառը թանկությունն է, որը նշվել է հարցվողների 22,1%-ի կողմից, առավելությունների մասին իրազեկվածության պակաս կա հարցվողների 7,4%-ի մոտ, կարիք կամ անհրաժեշտություն չկա հարցվողների 7,1%-ի մոտ: ՏՏ-ների 38,7%-ում ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն կիրառում են ԼԵԴ լուսավորություն:

Գծապատկեր 55. Լուսավորության ԼԵԴ տարբերակին չանցնելու պատճառները



Հարցվողների 29,7%-ը նշել է , որ պատրաստ են 1 էներգաարդյունավետ լամպի համար վճարել 500 դրամ, 12,4%-ը՝ 501-800 դրամ, 16,2%-ը՝ 801-1500 դրամ, 6,1%-ը՝ 1501-2500 դրամ:

Գծապատկեր 56. ԼԵԴ լամպի համար վճարվող գումարի չափը



5. Քաղաքային ծառայություններ

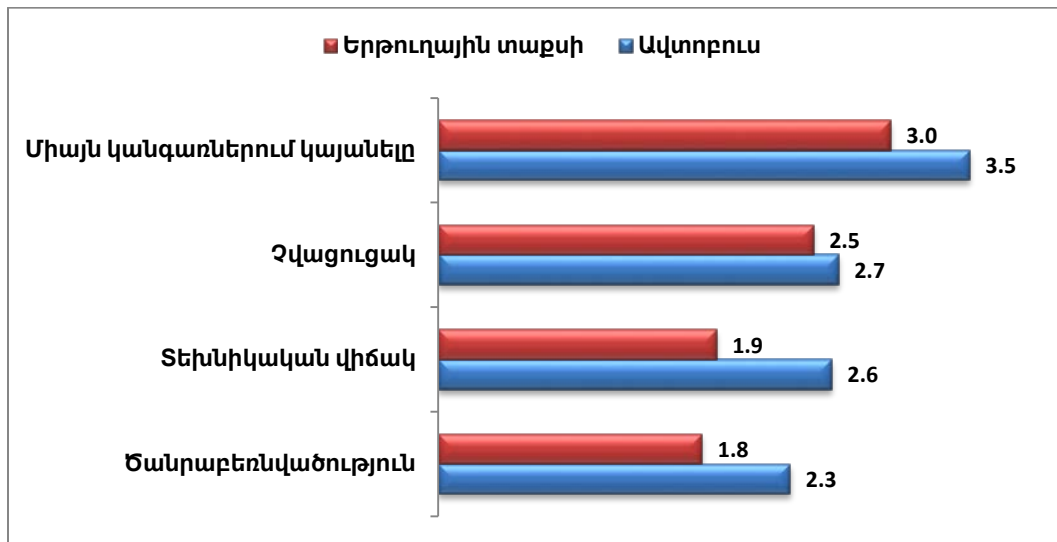
5.1. Հասարակական տրանսպորտ

Համաձայն Երևանի քաղաքապետարանի տարածած հաղորդագրության, փոփոխության է ենթարկվում Երևան քաղաքի հասարակական տրանսպորտի ցանցը:

Գծապատկեր 57-ում ներկայացված է, թե ինչպես են հարցվողները գնահատում ներկայիս հասարակական տրանսպորտի՝ ավտոբուսների և երթուղային տաքսիների վիճակը: Ինչպես տեսնում ենք՝ նշված 4 չափանիշներով երթուղային տաքսիներին տրվել է բավականին ցածր գնահատական, մասնավորապես Ծանրաբեռնվածությունը՝ 1,8, Տեխնիկական վիճակ՝ 1,9, Չվացուցակ՝ 2,5, Միայն կանգառներում կայանելը՝ 3,0: Ավտոբուսների պարագայում՝ ծանրաբեռնվածությունը՝ 2,3, Տեխնիկական վիճակ՝ 2,6, Չվացուցակ՝ 2,7, Միայն կանգառներում կայանելը՝ 3,5:

Գծապատկեր 57. Երևան քաղաքի հասարակական տրանսպորտը՝ ավտոբուսների, երթուղային տաքսիների գնահատում 1-ից 5 բալային սանդղակով, որտեղ 1-ը նվազագույն, 5-ը առավելագույն գնահատականն է

(Գծապատկերում ներկայացված է միջին գնահատականը)



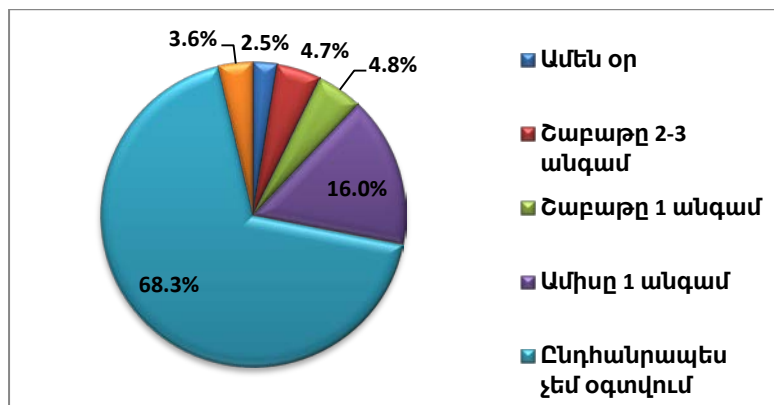
Աշխարհի զարգացած երկրներում հսկայական ներդրումներ են կատարվում էլեկտրատրանսպորտի զարգացման ուղղությամբ: Այն ունի մի շարք առավելություններ՝ անվտանգ է, արագընթաց, հարմարավետ, մատչելի, և ամենակարևորը՝ էկոլոգիապես մաքուր է:

Ըստ Երևանի քաղաքապետարանի տարածած հաղորդագրության, հաշվի առնելով քաղաքային վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտի դերը ներքաղաքային կանոնավոր ուղևորափոխադրումների ընդհանուր գործընթացում, այդ թվում բնապահպանական

խնդիրների տեսանկյունից և կարևորելով դրա հետագա զարգացման անհրաժեշտությունը, որոշակի աշխատանքներ են կատարվում վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտի շարժակազմի, հպակային և մալուխային ցանցերի, քարշի ենթակայանների նորոգման, հպակային ցանցի որոշակի նոր հատվածներ կառուցելու, տրոլեյբուսային տնտեսության արտադրական շենքերի վերանորոգման և վերազինման, ինչպես նաև տրոլեյբուսների շահագործման արդյունավետության մեծացման նպատակով:

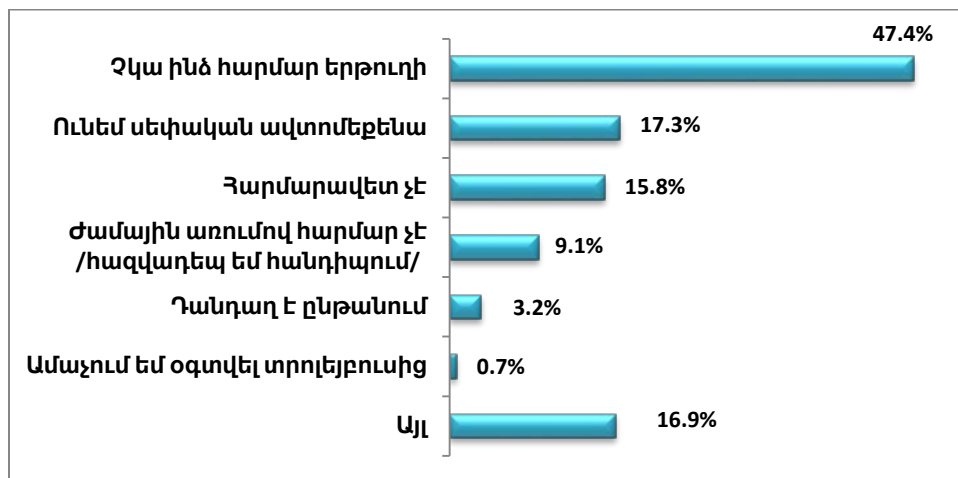
Ըստ հարցման արդյունքների, հարցվողների 68,3%-ը ընդհանրապես չի օգտվում տրոլեյբուսներից, 16,0%-ը ամիսը 1 անգամ է օգտվում տրոլեյբուսից:

Գծապատկեր 58. Վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /տրոլեյբուսից/ օգտվելու հաճախականությունը



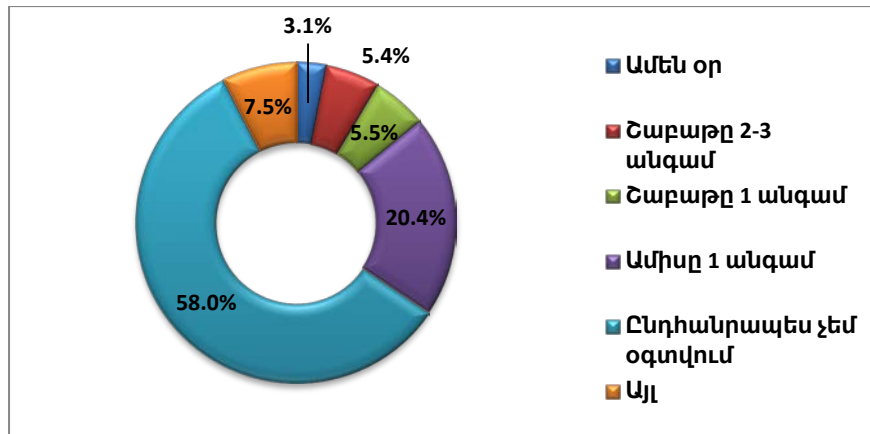
Տրոլեյբուսներից չօգտվելու հիմնական պատճառը հարմար երթուղու բացակայությունն է, որը նշվել է հարցվողների 47,4%-ի կողմից: Հարցվողների 17,3%-ը նշել է, որ չի օգտվում քանի որ ունի սեփական ավտոմեքենա, 15,8%-ը նշել է, որ հարմարավետ չէ, 9,1%-ը նշել է, որ ժամային առումով հարմար չէ, հազվադեպ է հանդիպում, 3,2%-ը նշել է դանդաղ է ընթանում:

Գծապատկեր 59. Վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /տրոլեյբուսից/ չօգտվելու պատճառները



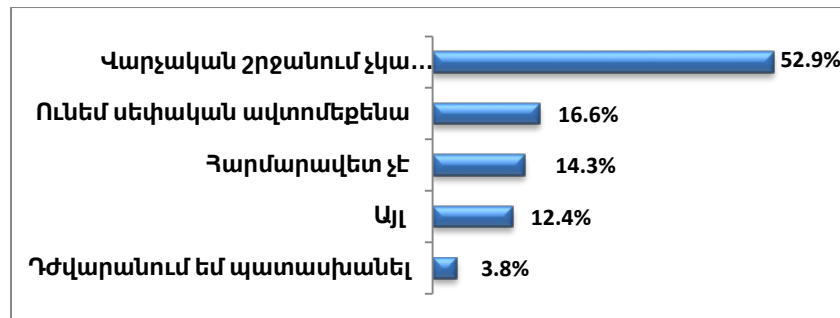
Մետրոյից չեն օգտվում հարցվողների 58,0%-ը: Հարցվողների գրեթե 3,1%-ը մետրոյից օգտվում է ամեն օր, 5,4%-ը՝ շաբաթը 2-3 անգամ, 5,5%-ը՝ շաբաթը 1 անգամ, 20,4%-ը՝ ամիսը 1 անգամ:

Գծապատկեր 60. Ստորգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /մետրոյից/ օգտվելու հաճախականությունը



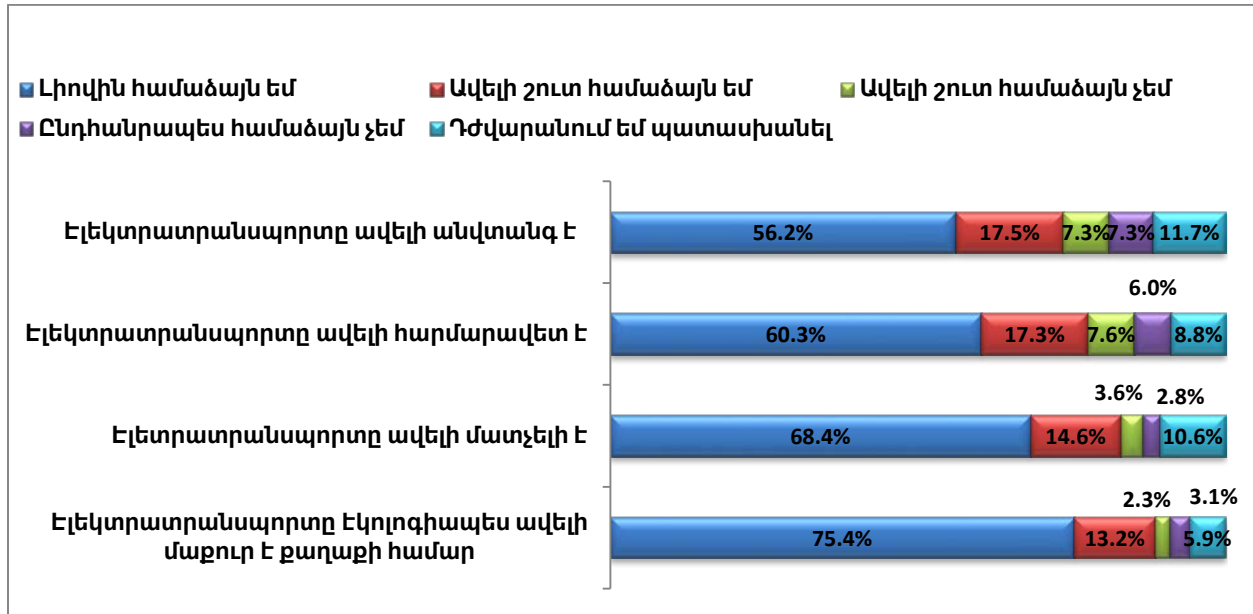
Մետրոյից չօգտվելու գլխավոր պատճառը ՎՇ-ում մետրոյի բացակայությունն է՝ 52,9%: Հարցվողների 14,3%-ը նշել է, որ հարմարավետ չէ:

Գծապատկեր 61. Ստորգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /մետրոյից/ չօգտվելու պատճառները



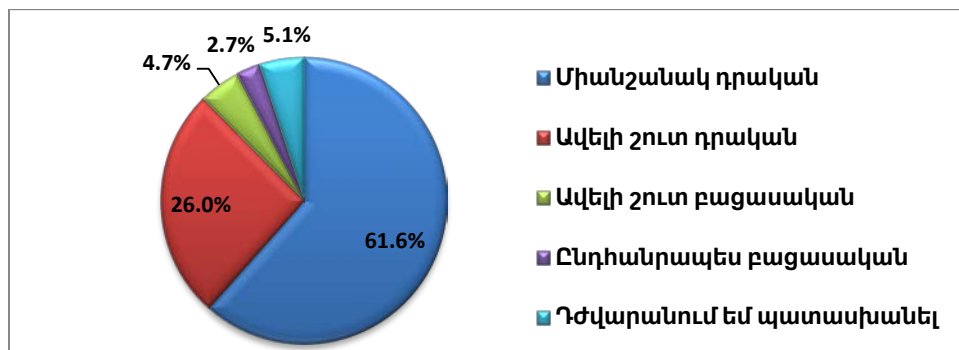
Համաձայն Գծապատկեր 62-ի Երևանի բնակիչները բավականին դրական վերաբերմունք են արտահայտել էլեկտրատրանսպորտի վերաբերյալ: Մասնավորապես հարցվողների 75,4%-ը լիովին համաձայն է, որ էլեկտրատրանսպորտը էկոլոգիապես ավելի մաքուր է քաղաքի համար, 68,4%-ը լիովին համաձայն է, որ էլեկտրատրանսպորտը ավելի մատչելի է, 60,3%-ը լիովին համաձայն է, որ էլեկտրատրանսպորտը ավելի հարմարավետ է, և 56,2%-ը լիովին համաձայն է որ այն ավելի անվտանգ է:

Գծապատկեր 62. Էլեկտրատրանսպորտի շահագործման վերաբերյալ դատողությունների մասին վերաբերմունք



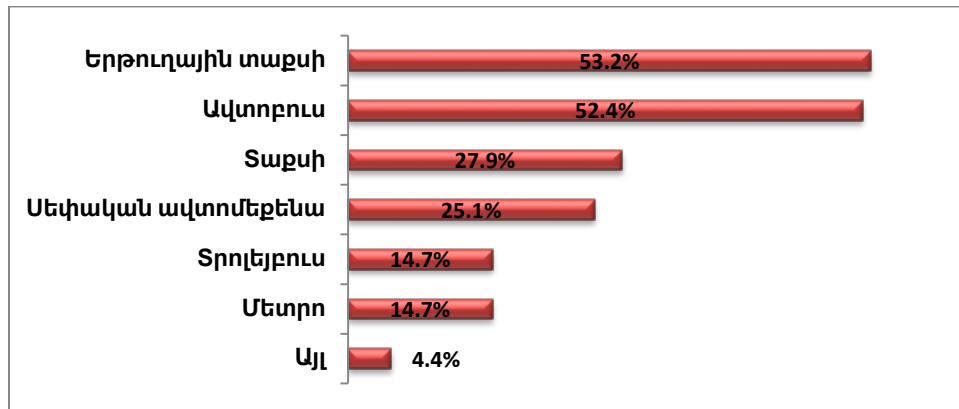
Հարցվողների մեծամասնությունը 87,6%-ը դրական են վերաբերվում Երևան քաղաքում էլեկտրատրանսպորտի զարգացմանը: Ավելի շուտ բացասական նշել են հարցվողների 4,7%-ը, ընդհանրապես բացասական՝ 2,7%-ը:

Գծապատկեր 63. Երևան քաղաքում էլեկտրատրանսպորտի զարգացման վերաբերյալ վերաբերմունք



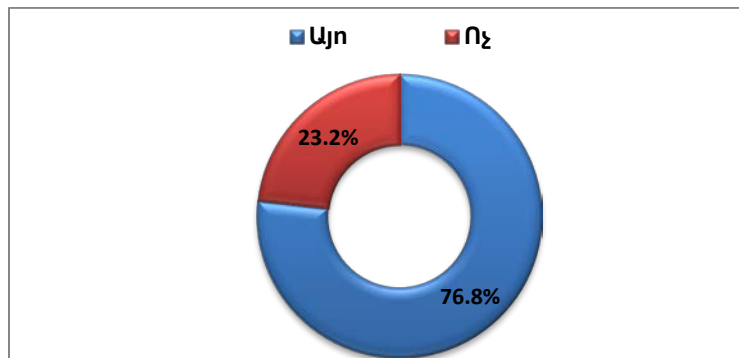
Հարցվողների 53,2%-ը նշել է երթուղային տաքսի, 52,4%-ը՝ ավտոբուս, 27,9%-ը՝ տաքսի, 25,1%-ը՝ սեփական ավտոմեքենա, 14,7-ական տոկոս նշել է տրոլեյբուս և մետրո:

Գծապատկեր 64. Տրանսպորտային միջոցների օգտագործում



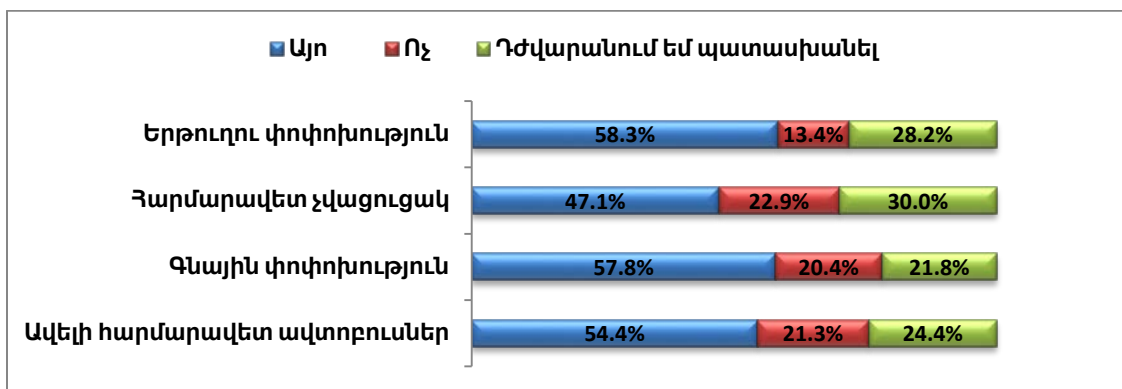
Հարցվողների 76,8%-ը նշել է, որ տեղյակ է հասարակական տրանսպորտի բարեփոխման ծրագրի վերաբերյալ:

Գծապատկեր 65. Հասարակական տրանսպորտի բարեփոխման ծրագրի վերաբերյալ տեղեկացվածությունը



Հարցվողների 54,4%-ը կարծում է, որ կլինեն ավելի հարմարավետ ավտոբուսներ, 57,8%-ը կարծում է, որ կլինեն գնային փոփոխություններ, 47,1%-ը՝ հարմարավետ չվացուցակ, 58,3%-ի կարծիքով երթուղու փոփոխություն կլինի:

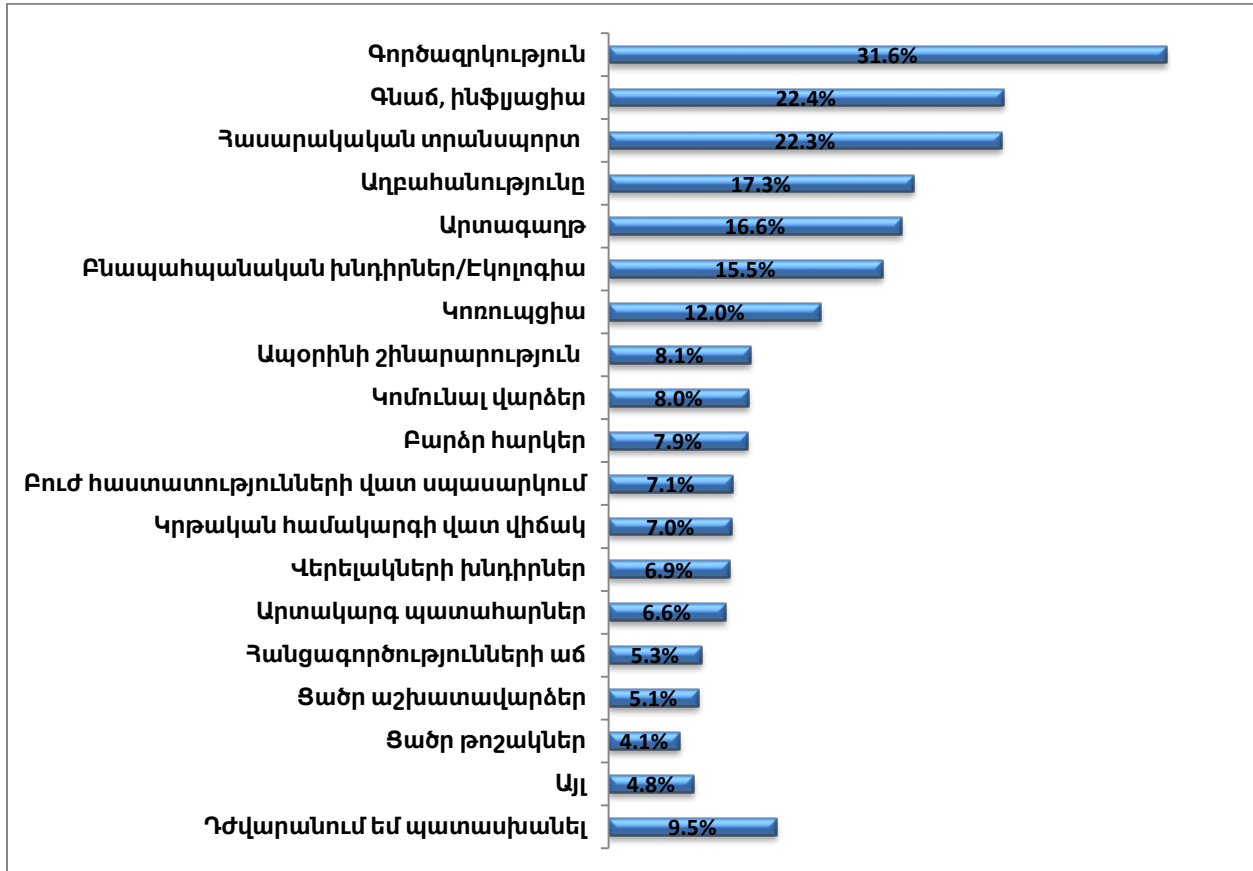
Գծապատկեր 66. Նոր տրանսպորտի ցանցում ակնկալվող փոփոխությունները



5.2. Երևան քաղաքի լուսավորությունը, սանմաքրում

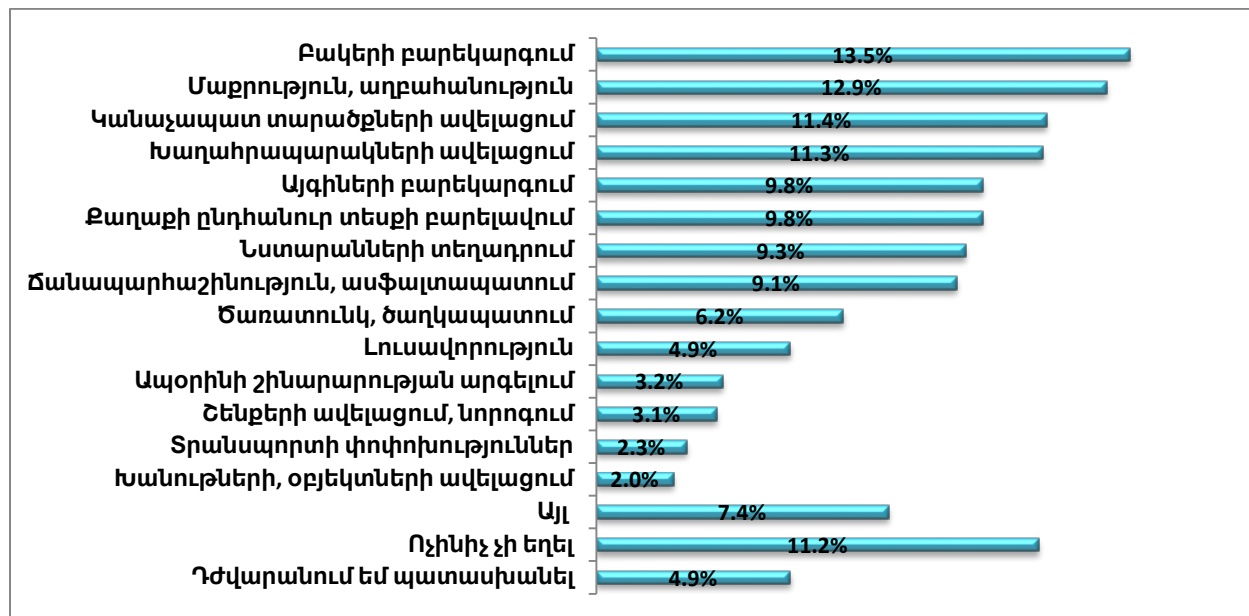
Հարցվողներին հուզող առաջնահերթ խնդիրը գործազրկությունն է՝ 31,6%, այնուհետև գնաճը, ինֆլյացիան՝ 22,4%, այնուհետև հասարակական տրանսպորտը՝ 22,3% :

Գծապատկեր 67. Երևան քաղաքի հիմնախնդիրները



Հարցվողների 13,5%-ը նշել է, որ վերջին 3 տարիների ընթացքում Երևանում բակերի բարեկարգում է իրականացվել, 12,9%-ը նշել է մաքրության և աղբահանության հետ կապված փոփոխությունները, 11,4%-ը կանաչապատ տարածքների ավելացումը, 11,3%-ը՝ խաղահրապարակների ավելացում: Հարկ է նշել, որ հարցվողները ՎՇ-ում և Երևանում կատարված փոփոխությունները հիմնականում նույնականացնում են:

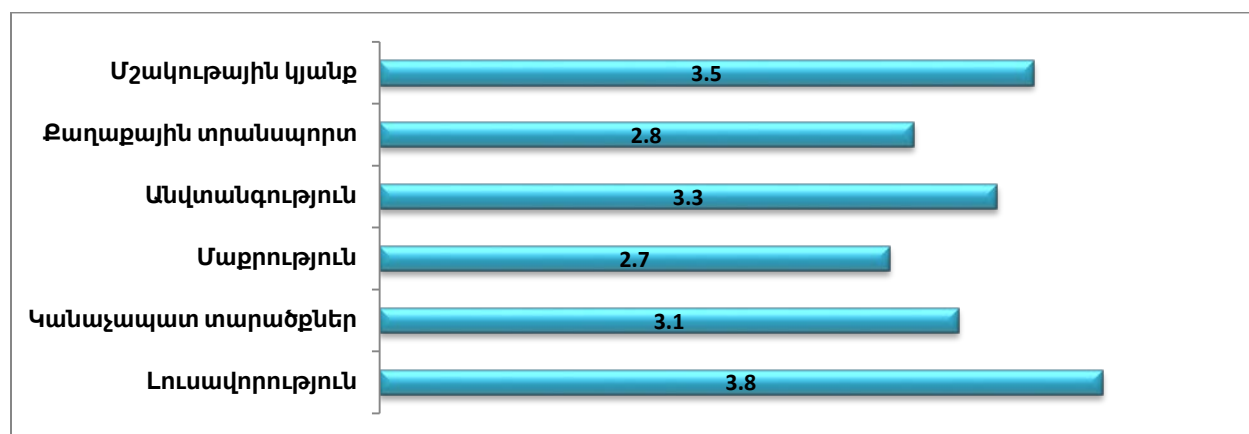
Գծապատկեր 68. Երևան քաղաքում կատարված փոփոխությունները վերջին 3 տարիների ընթացքում



Հարցվողներ Երևան քաղաքի մշակութային կյանքը գնահատել են 3,5 բալով, քաղաքային տրանսպորտը՝ 2,8 բալով, անվտանգությունը՝ 3,3, մաքրություն՝ 2,7, կանաչապատ տարածքներ՝ 3,1, լուսավորություն՝ 3,8:

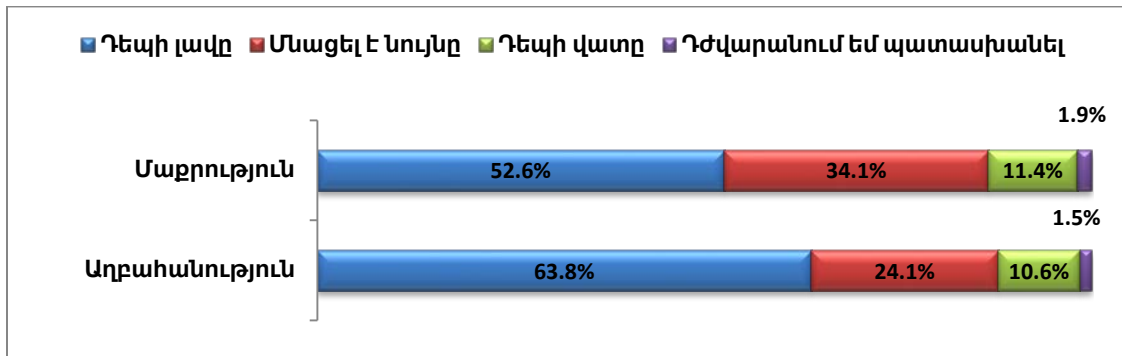
Գծապատկեր 69. Երևան քաղաքի բնութագրիչների գնահատում

(Գնահատումն իրականացվել է 1-ից 5 բալային սանդղակով, որտեղ 1-ը նվազագույն, 5-ը առավելագույն գնահատականն է. գծապատկերում ներկայացված է միջին գնահատականը)



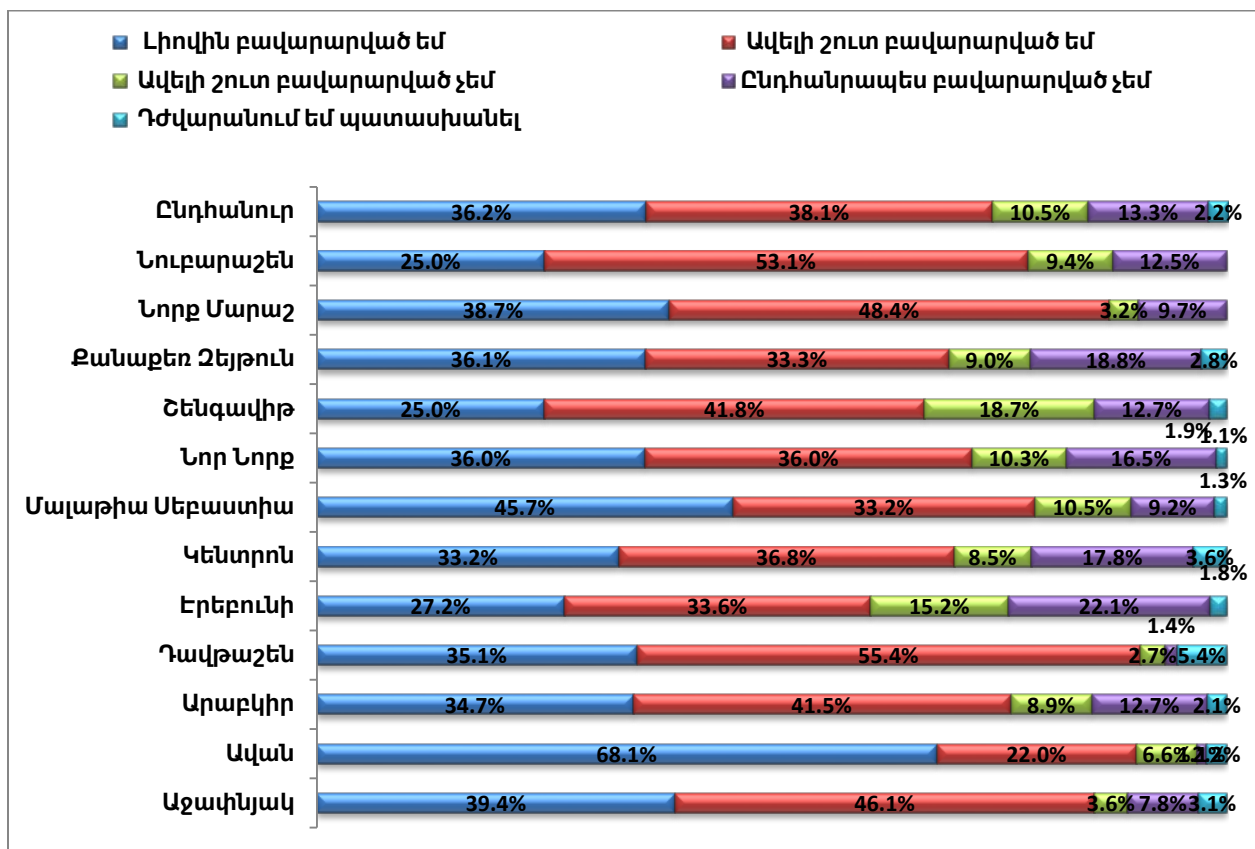
Հարցվողների 63,8%-ը նշել է, որ վերջին 1 տարիների Երևան քաղաքում ընթացքում աղբահանության վիճակը բարելավվել է, 24,1% նշել է, որ մնացել է նույնը: Հարցվողների 52,6%-ը կարծում է, որ մաքրության վիճակը բարելավվել է, 34,1%-ը նշել է, որ մնացել է նույնը:

Գծապատկեր 70. Երևան քաղաքի աղբահանության և մաքրության գնահատում



Հարցվողների 36,2%-ը է նշել, որ լիովին բավարարված են բակային լուսավորությունով: Առավել բարձր բավարարվածություն գրանցվել է Ավան ՎՇ-ում՝ 68,1% և Մալաթիա Սեբաստիա ՎՇ-ում՝ 45,7%:

Գծապատկեր 71. Բակային լուսավորության գնահատում

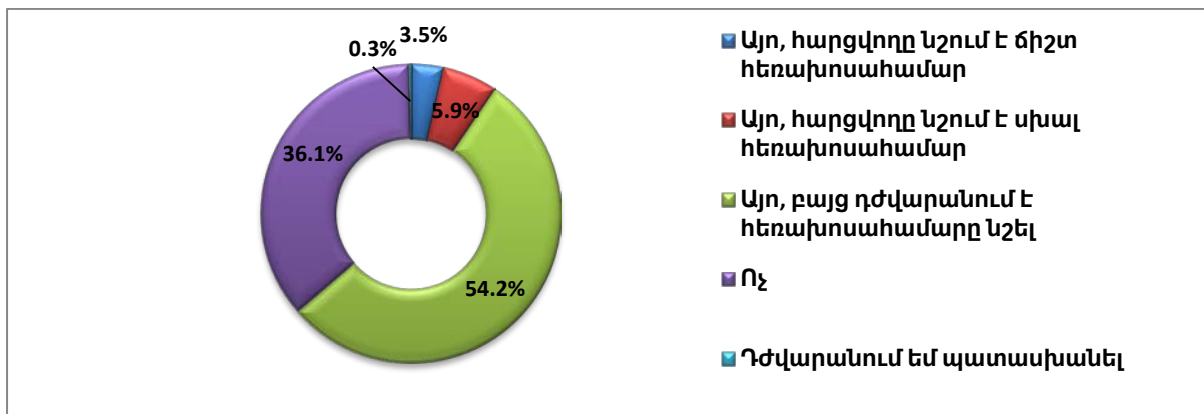


5.3. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից տրամադրվող ծառայությունները

Երևանի քաղաքապետարանում գործում է «Թեժ Գիծ» ծառայություն, որի նպատակը բնակչության հետ կապը դարձնել առավել արդյունավետ, քաղաքացիներից ստանալ տարաբնույթ տեղեկատվություն և առաջարկություններ, լսել նրանց մտահոգություններն, պահանջները ու բողոքները:

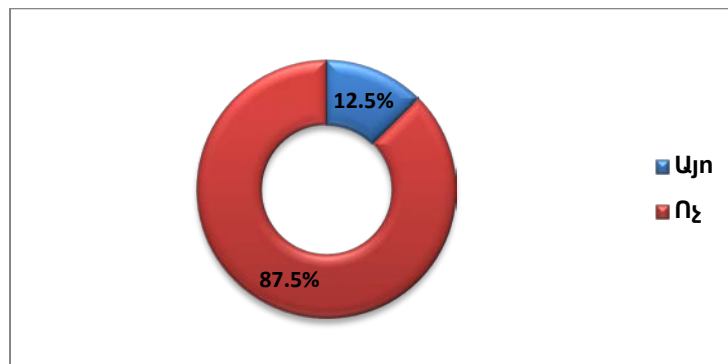
Համաձայն հետազոտության արդյունքների, հարցվողների կեսից ավելին տեղյակ է, որ Երևանի քաղաքապետարանում գործում է Թեժ գծի ծառայություն, սակայն միայն 3,5%-ն է ճիշտ նշել Թեժ գծի հեռախոսահամարը: Հարկ է նշել, որ հարցվողները նշում են, որ անհրաժեշտության դեպքում կարող են վեբ կայքի ճշտել և գանգահարել:

Գծապատկեր 72. Երևանի քաղաքապետարանի Թեժ գծի ծառայության իմացություն



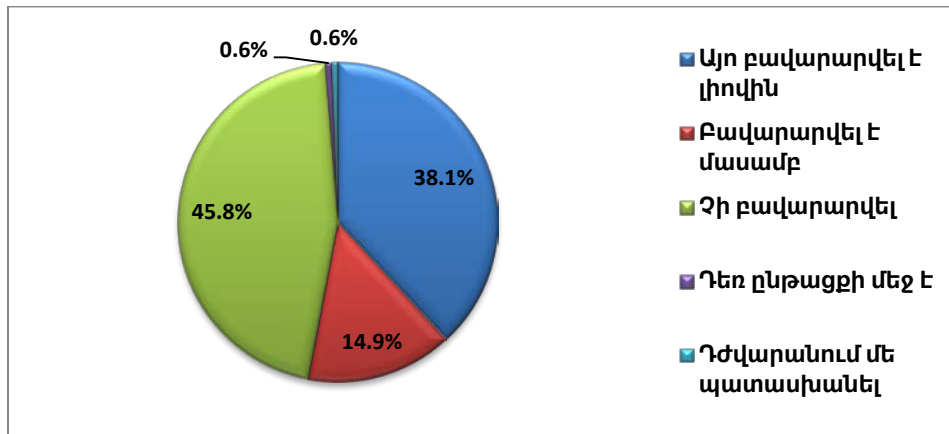
Հարցվողների 12,5%-ն է երբևէ օգտվել Թեժ գծի ծառայությունից:

**Գծապատկեր 73. Երևանի քաղաքապետարանի Թեժ գծի ծառայությունից օգտվելու
փորձառությունը**



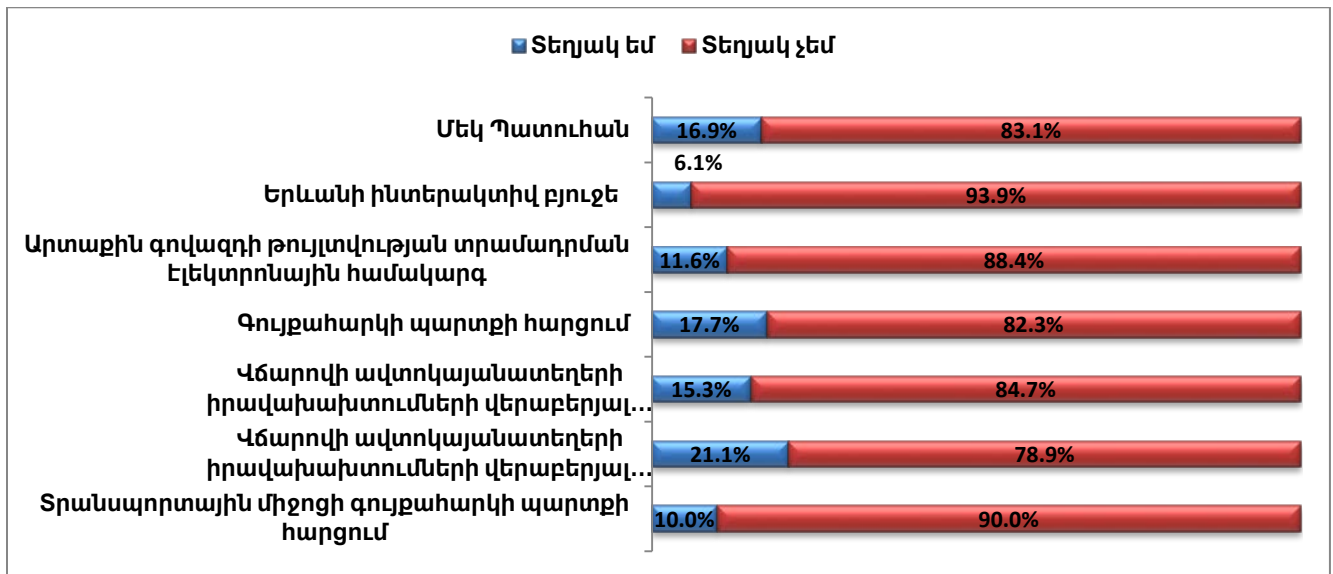
Հարցվողների 38,1%-ը, ովքեր երբևէ դիմել են Թեժ գիծ, նշել են, որ իրենց դիմումը/հարցումը բավարարվել է լիովին, 14,9%-ը նշել է, որ մասամբ է բավարարվել, 45,8%-ը նշել է որ չի բավարարվել:

Գծապատկեր 74. Հարցման/Դիմումի բավարարված լինելը



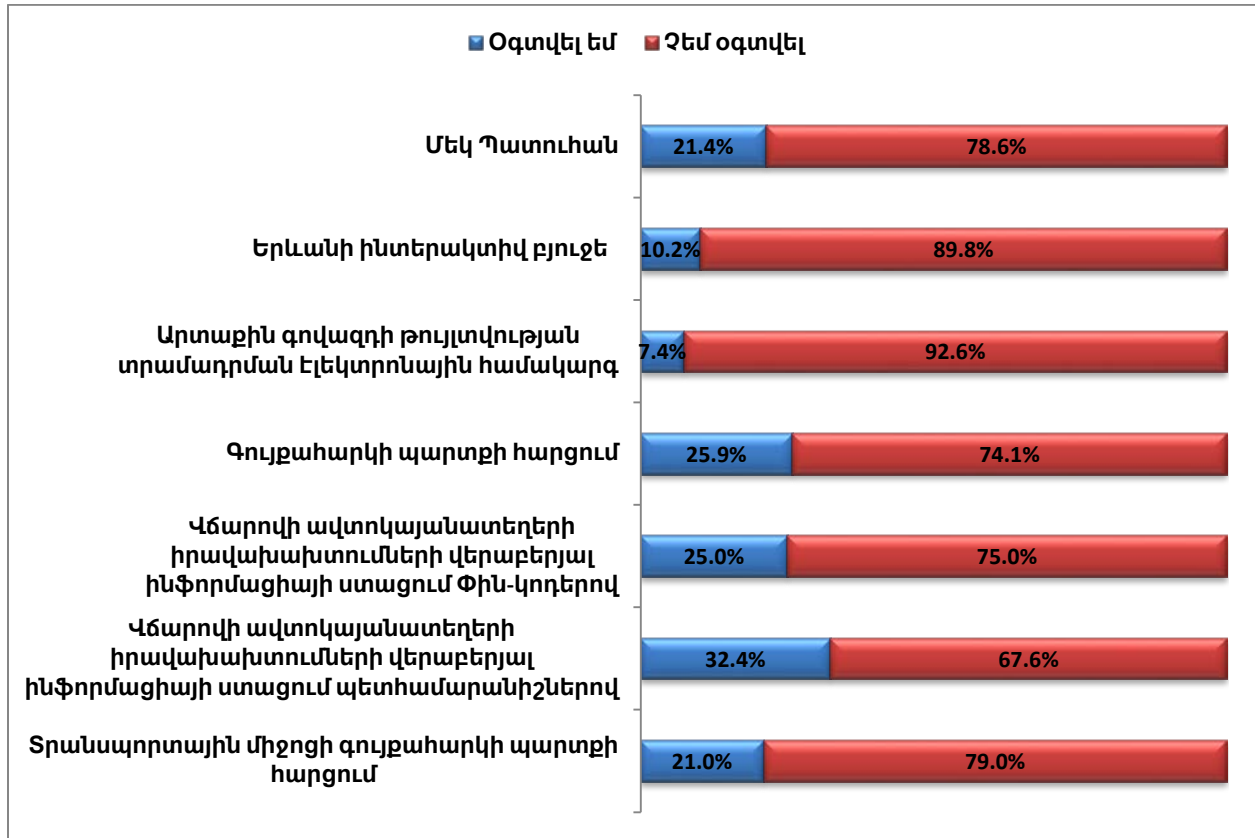
Գծապատկեր 75-ում ներկայացված է, թե հարցվողները Երևանի քաղաքապետարանում գործող որ էլեկտրոնային ծառայություններից են տեղեկացված: Էլեկտրոնային ծառայություններից ամենաբարձր տեղեկացվածությունը ունի «Վճարովի ավտոկայանատեղերի իրավախախտումների վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացում պետհամարանիշներով»՝ 21,1%, ամենացածրը՝ «Երևանի ինտերակտիվ բյուջե»՝ 6,1%:

Գծապատկեր 75. Երևանի քաղաքապետարանի կայքում գործող էլեկտրոնային ծառայությունների վերաբերյալ տեղեկացվածությունը



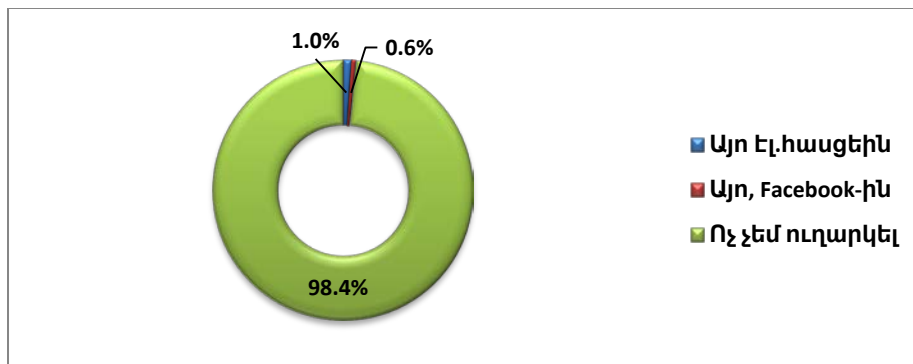
Այն հարցվողները, ովքեր նշել են, որ տեղեկացված են էլեկտրոնային ծառայություններից, նշել են նաև, օգտվել են երբևէ թե ոչ: Այսպիսով, հարցվողներն առաավել շատ օգտվել են «Վճարովի ավտոկայանատեղերի իրավախախտումների վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացում պետհամարանիշներով»՝ 32,4% և «Գույքահարկի պարտքի հարցում» ծառայությունից՝ 25,9%:

Գծապատկեր 76. Երևանի քաղաքապետարանի կայքում գործող էլեկտրոնային ծառայությունների օգտագործում



Հարցվողների միայն 1,0%-ն է Երևանի քաղաքապետարանին կամ քաղաքապետին էլ. հասցեին նամակ/ղիմում ուղարկել, իսկ 0,6%-ը՝ Ֆեյսբուքի միջոցով:

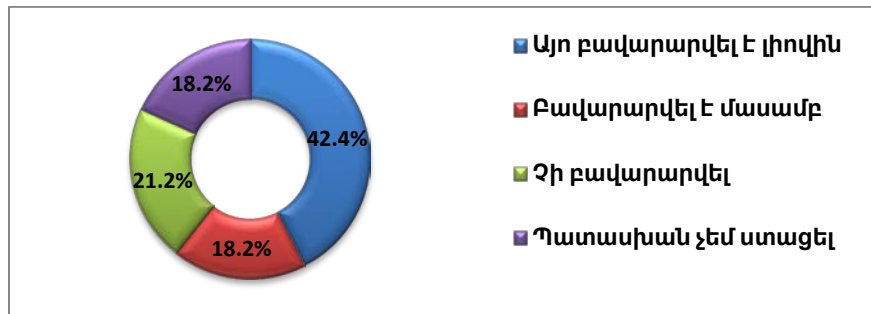
Գծապատկեր 77. Երևանի քաղաքապետարանին կամ քաղաքապետին նամակ/ղիմումի ուղարկում էլ. հասցեին կամ Facebook-ի միջոցով



Գծապատկեր 78-ում ներկայացված են հարցվողների պատասխանները, ովքեր էլ. հասցեի կամ Ֆեյսբուքի միջոցով դիմել են Երևանի քաղաքապետարան,

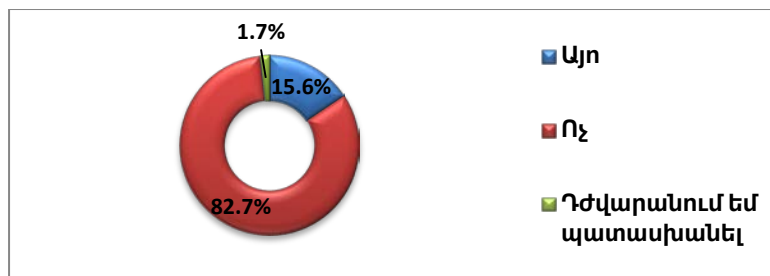
Հարցվողների 42,4%-ը նշել է, որ դիմումը լիովին բավարարվել է, 18,2%-ը նշել է, որ մասամբ է բավարարվել, 21,2%-ը նշել է, որ ընդհանրապես չի բավարարվել:

Գծապատկեր 78. Էլ. հասցեին կամ Facebook-ի միջոցով ուղարկված նամակ/դիմումի պատասխանի բավարարում



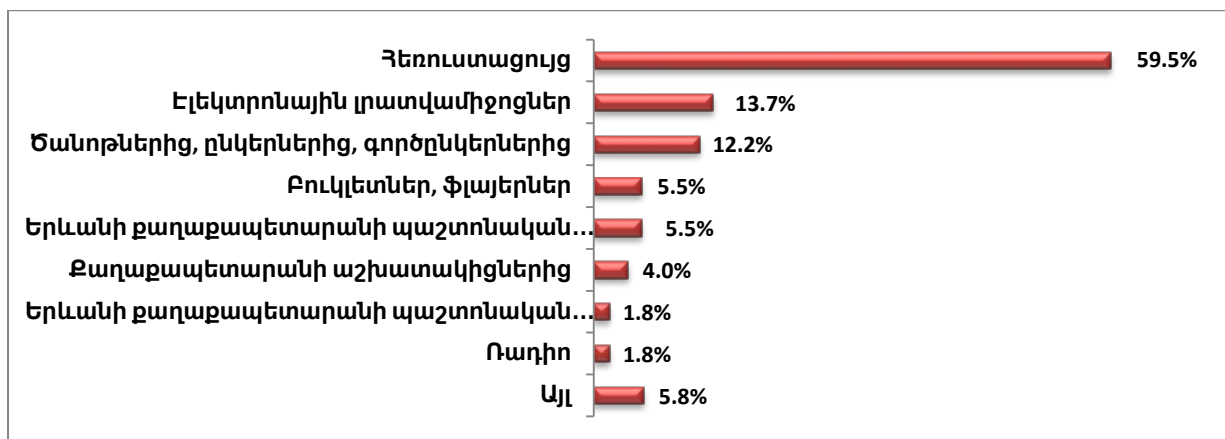
Հարցվողների միայն 15,6%-ն է տեղեկացված Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կազմակերպվող Երևանյան Ամառ ծրագրի վերաբերյալ:

Գծապատկեր 79. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կազմակերպվող Երևանյան Ամառ ծրագրի վերաբերյալ տեղեկացվածությունը



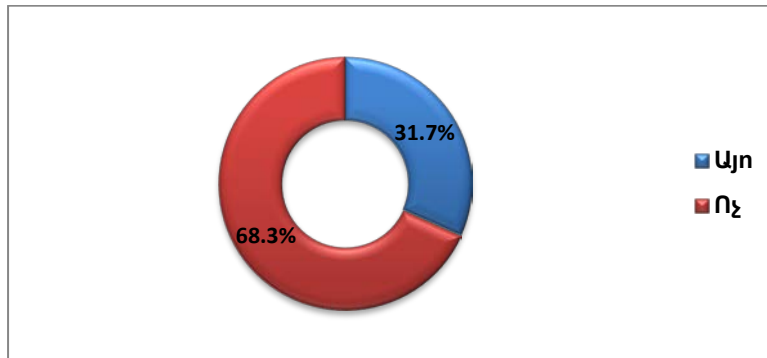
Հարցվողների 59,5%-ը նշել է, որ ծրագրի մասին տեղեկացել է հեռուստացույցի միջոցով, 13,7%-ը նշել են էլեկտրոնային լրատվամիջոցների միջոցով:

Գծապատկեր 80. Երևանյան Ամառ ծրագրի վերաբերյալ տեղեկատվության աղբյուրները



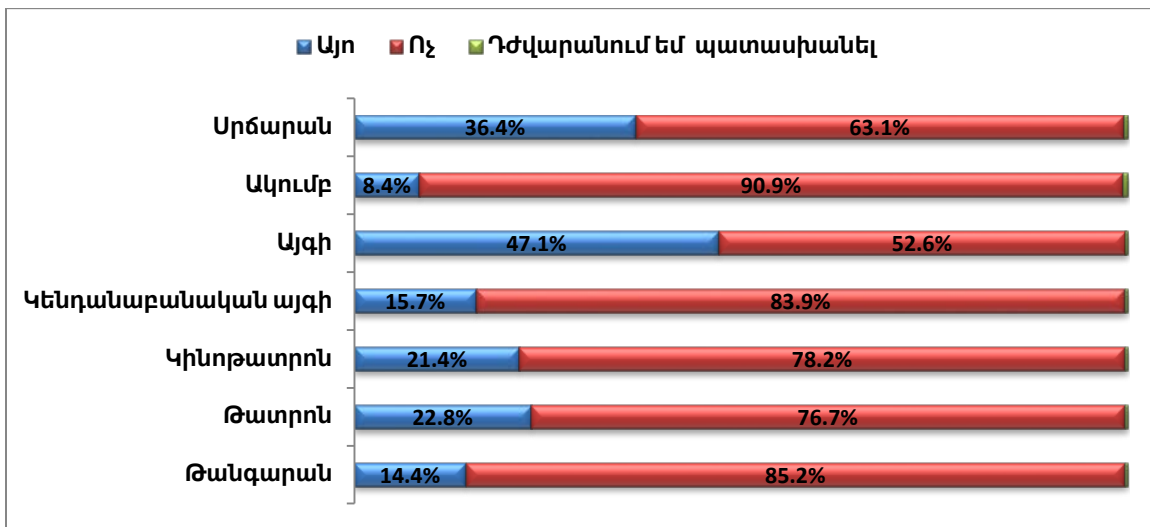
Գծապատկեր 81-ում ներկայացված է, թե արդյոք հարցվողը կամ ընտանիքի անդամներից որևէ մեկը մասնակցել է Երևանյան Ամառ ծրագրին: Համաձայն գծապատկերի, իրազեկ հարցվողների 31,7%-ն է մասնակցություն ունեցել Երևանյան Ամառ ծրագրին:

Գծապատկեր 81. Երևանյան Ամառ ծրագրին մասնակցություն



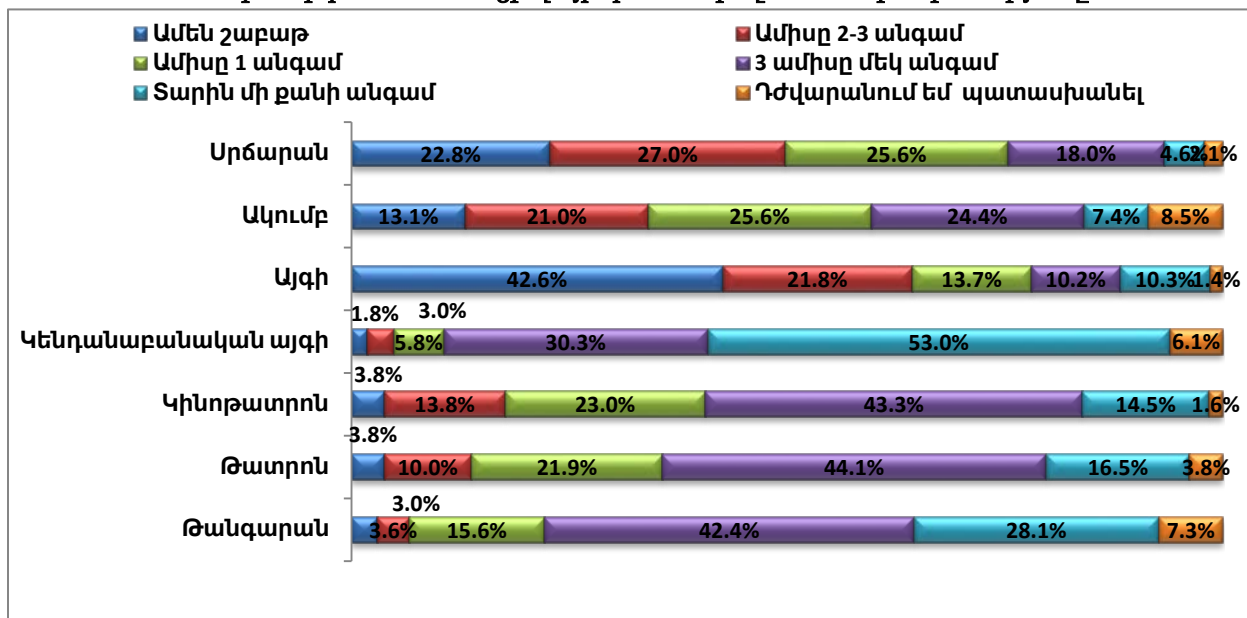
Ըստ Գծապատկեր 82-ի, հարցվողներն առավել շատ իրենց ժամանցը կազմակերպում են այգիներում՝ 47,1% և սրճարաններում՝ 36,4%:

Գծապատկեր 82. Հանգստյան օրերին ժամանցի կազմակերպում /այդ թվում անձնական, ընտանիքով, երեխաների հետ/



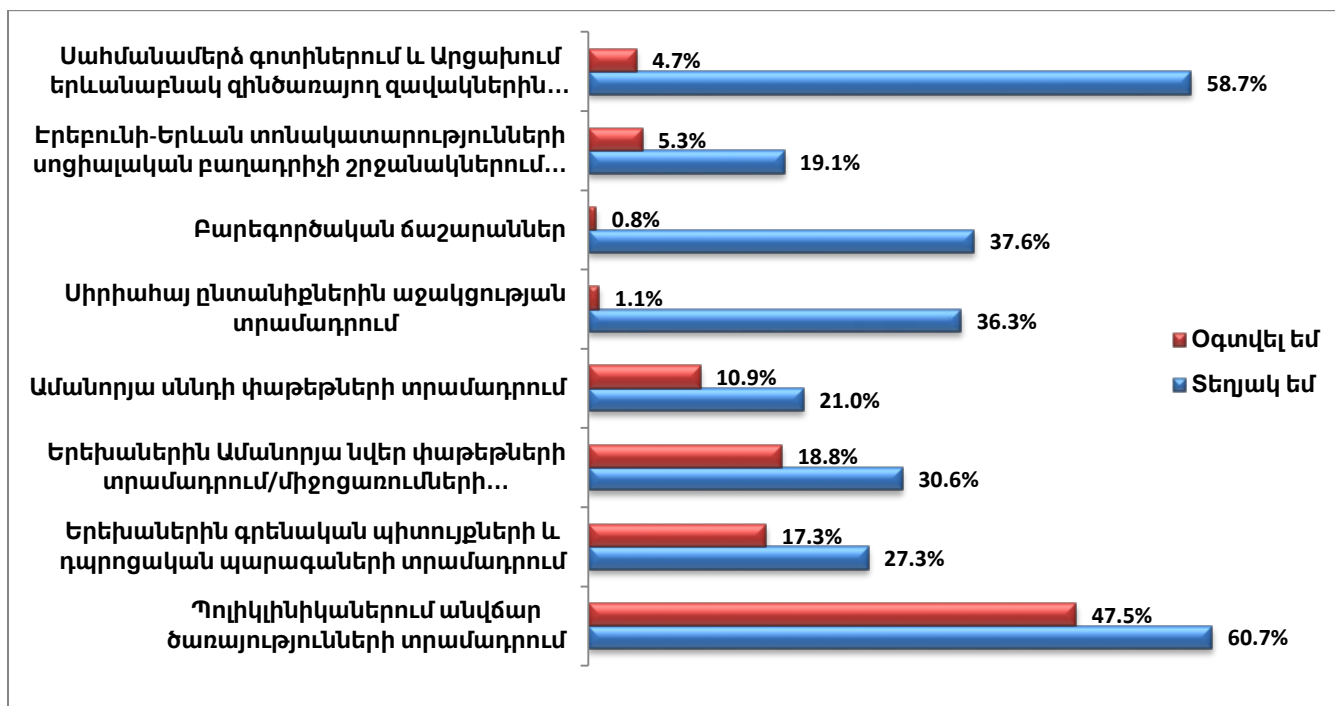
Հարցվողներն առավել հաճախ այցելում են այգի և սրճարան: Հարցվողների 42,6%-ը նշել է, որ ամեն շաբաթ է այցելում այգի, 22,6%-ը՝ ամեն շաբաթ այցելում է սրճարան:

Գծապատկեր 83. Ժամանցի վայրեր հաճախելու հաճախականությունը



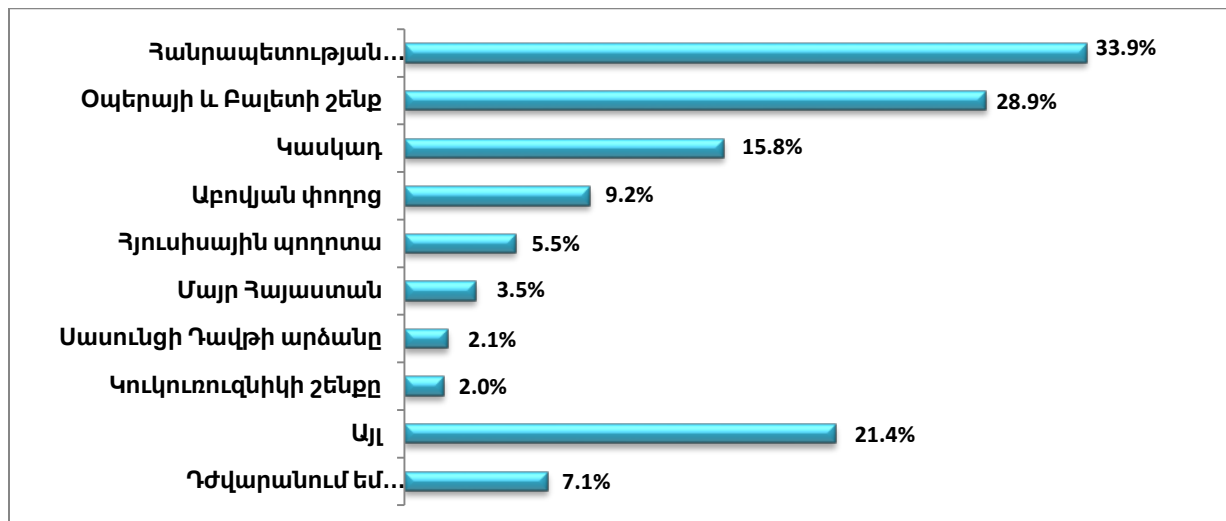
Հարցվողների կողմից առավել հայտնի ծրագիրը “Պոլիկլինիկաներում անվճար ծառայությունների տրամադրում”-ն է՝ 60,7% և “Սահմանամերձ գոտիներում և Արցախում երևանաբնակ զինծառայող զավակներին ծնողների անվճար այցելությունների կազմակերպում” –ը՝ 58,7%: Հարցվողների 47,5%-ը նշել է, որ օգտվում է պոլիկլինիկաներում անվճար ծառայություններից:

Գծապատկեր 84. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից իրականացվող սոցիալական աջակցության և առողջապահական ծրագրերի իմացություն և օգտագործման փորձառություն



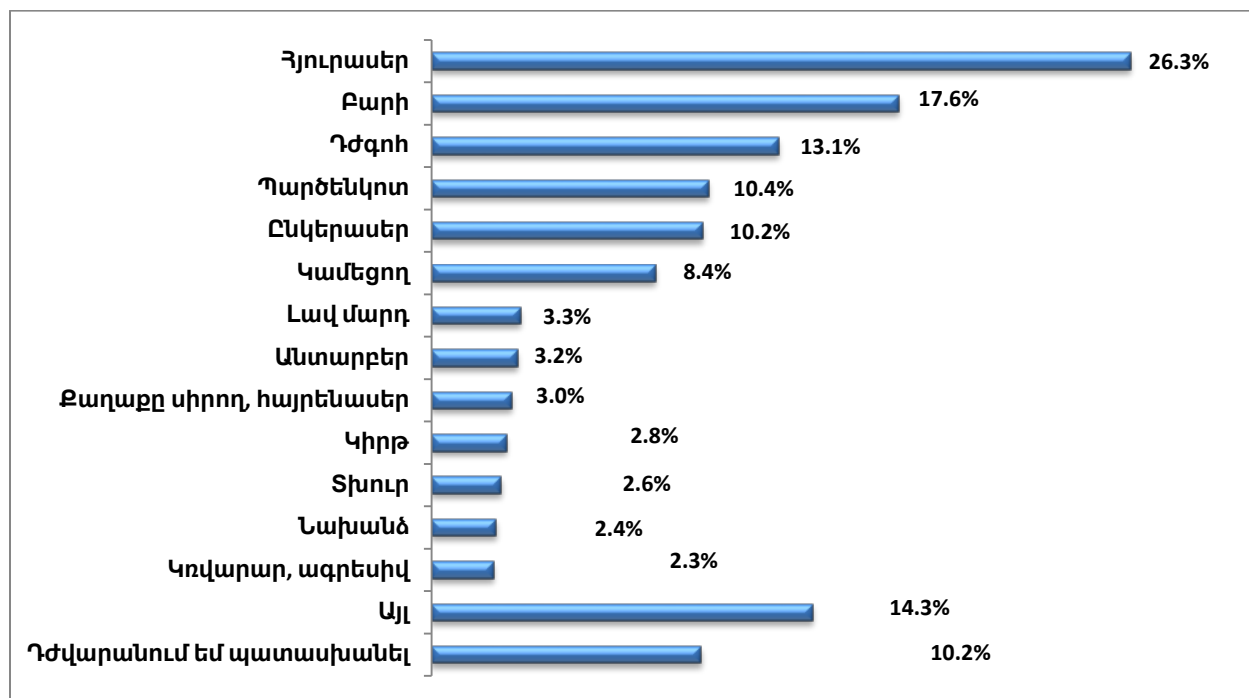
Հարցվողների 33,9%-ը Երևան քաղաքի խորհրդանիշը համարում է Հանրապետության հրապարակը, 28,9%-ը՝ Օպերայի և Բալետի շենքը, 15,8%-ը՝ Կասկադը:

Գծապատկեր 85. Երևան քաղաքի խորհրդանիշն ըստ հարցվողների



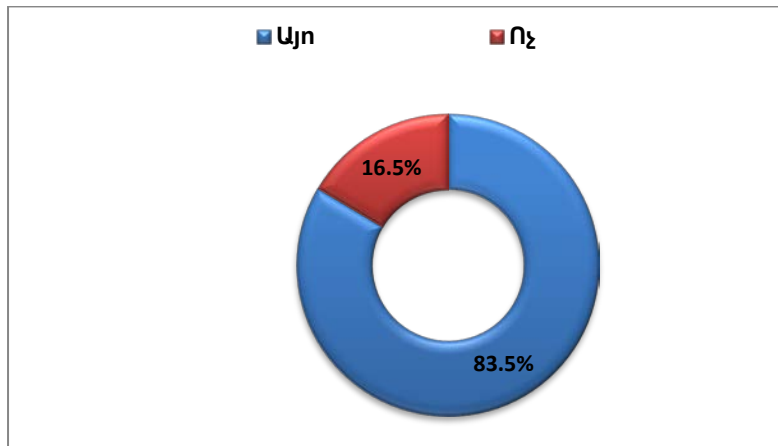
Հարցվողների 26,3%-ը երևանցիներին համարում է հյուրասեր, 17,6%-ը՝ բարի, 13,1%-ը՝ դժգոհ, 10,4%-ը՝ պարծենկոտ, 10,2%-ը՝ ընկերասեր:

Գծապատկեր 86. Երևանցիներին բնութագրող հատկանիշները



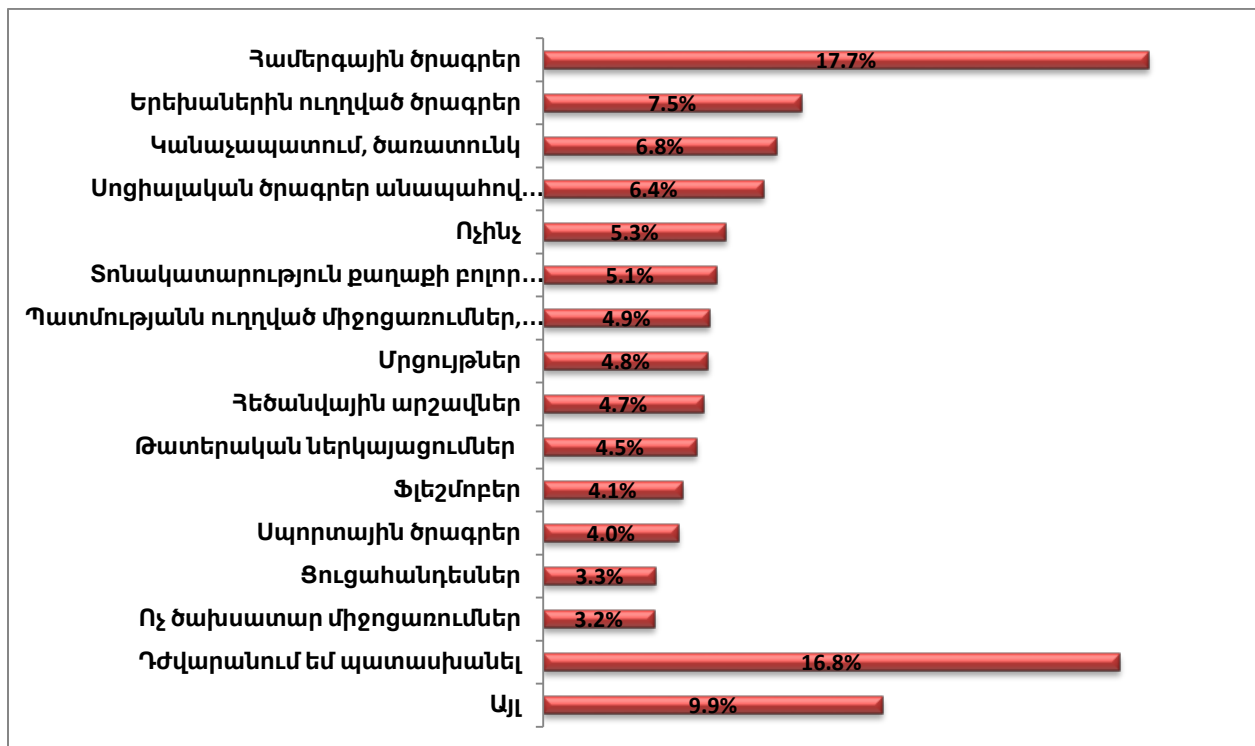
Հարցվողների մեծամասնությունը՝ 83,5%-ը իրեն համարում է Երևանցի:

Գծապատկեր 87. Համարում եք ձեզ Երևանցի



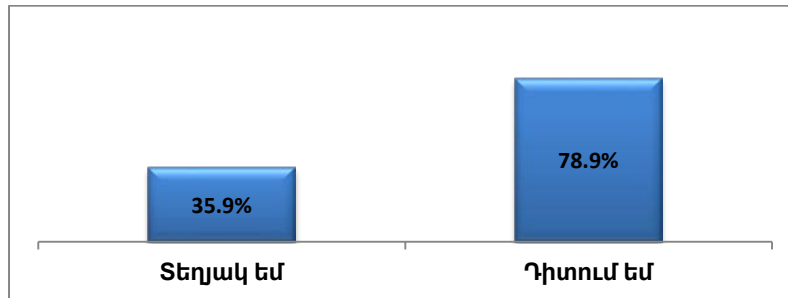
Երևանի 2800 ամյակին նվիրված միջոցառումների ցանկում հարցվողների 17,7%-ը ցանկանում է, որպեսզի լինեն համերգային ծրագրեր, 7,5%-ը՝ երեխաներին ուղղված ծրագրեր, 6,8%-ը՝ կանաչապատում, ծառատունկ, 6,4%-ը՝ սոցիալական ծրագրեր անապահով ընտանիքներին: Հարցվողների 5,1%-ը նշել է, որ ցանկանում է որպեսզի միջոցառումներ լինեն քաղաքի բոլոր հատվածներում, ոչ միայն կենտրոնում:

Գծապատկեր 88. Երևանի 2800 ամյակին նվիրված միջոցառումներ, որոնք հարցվողները կցանկանան որպեստի անցկացվեն



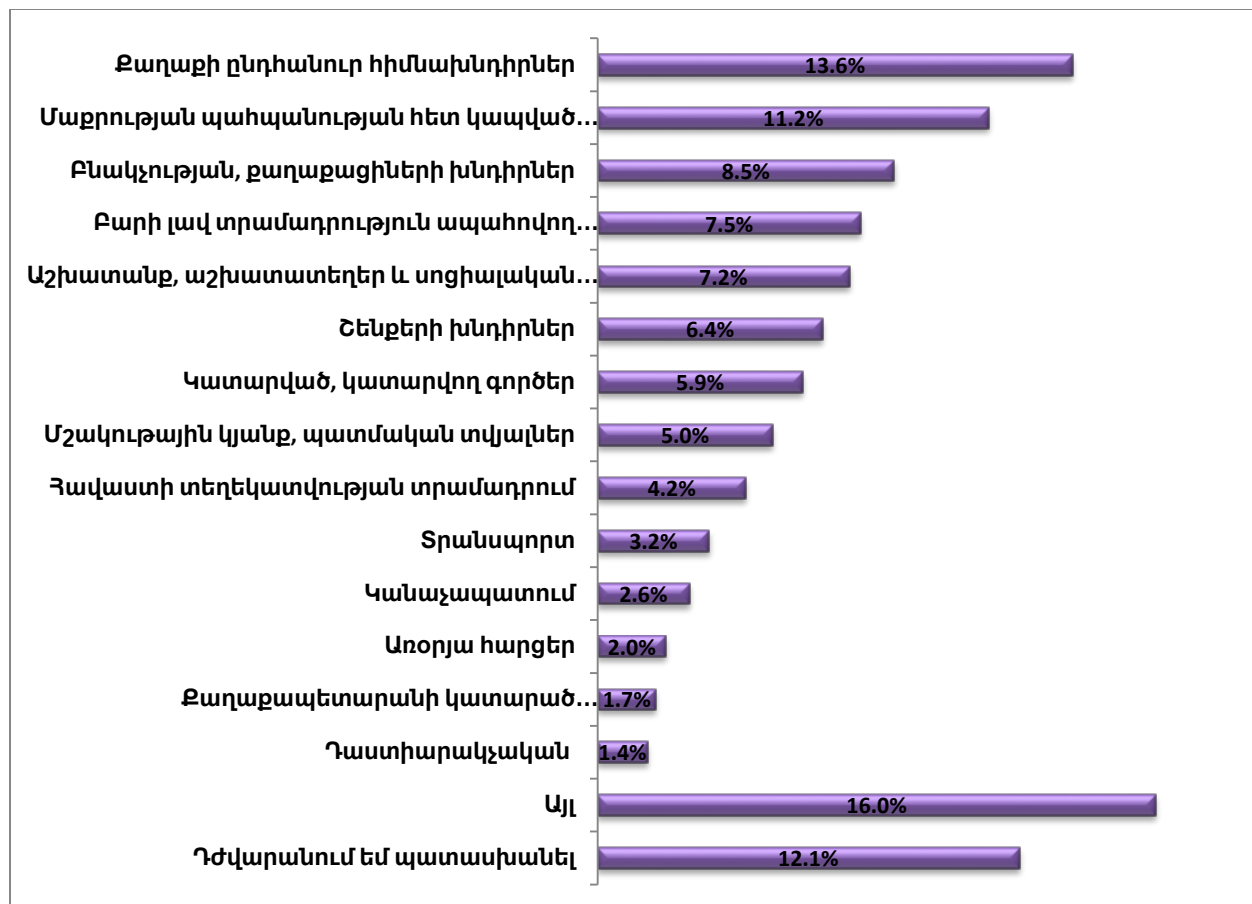
Հարցվողների 35,9%-ն է տեղյակ, որ Արմնյուզ հեռուստաալիքով շաբաթ և կիրակի օրերին ցուցադրվում է “Մայրաքաղաք” հաղորդաշարը: Տեղեկացված հարցվողների 78,9%-ը նշել է, որ դիտում է հաղորդումը:

Գծապատկեր 89. “Մայրաքաղաք” հաղորդաշարի մասին տեղեկացվածությունը և դիտումը



Հարցվողների 13,9%-ը նշել է, որ ցանկանում է, որպեսզի ծրագրի շրջանակներում լուսաբանվեն քաղաքի ընդհանուր հիմնախնդիրները, 11,2%-ը՝ մաքրության պահպանության հետ կապված հարցերի քննարկում, 8,5%-ը ցանկանում է որպեսզի լուսաբանվեն բնակչության, քաղաքացիների խնդիրները:

Գծապատկեր 90. “Մայրաքաղաք” հաղորդաշարի շրջանակներում լուսաբանման նախընտրելի ուղղությունները



Վերլուծական աղյուսակներ

3. Տնային տնտեսությունները և բնակարանային պայմանները

3.1. Բազմաբնակարան շենքերի վիճակ

Աղյուսակ 1. Շինության տեսակը

Բազմաբնակարան շենք	85,3%
Առանձնատուն	14,7%

Աղյուսակ 2. Շենքի հարկայնությունը. Հարկը, որտեղ գտնվում է բնակարանը

մինչև 5 հարկ	35,5%
6-9 հարկ	45,1%
10 և ավելի	19,3%

Հարկը, որտեղ գտնվում է բնակարանը

մինչև 3 հարկ	35,3%
4-5 հարկ	28,4%
6-9 հարկ	28,4%
10 և ավելի	8,0%

Աղյուսակ 3. Շենքի, տան պատերի հիմնական նյութը

	Բազմաբնակարան շենք	Առանձնատուն	Ընդհանուր
Քար	35,5%	90,9%	43,6%
Պանել	61,6%	0,3%	52,6%
Մոնոլիտ	1,7%	0,6%	1,5%
Այլ	1,2%	8,1%	2,2%

Աղյուսակ 4. Տան սենյակների քանակը

1 սենյակ	11,0%
2 սենյակ	28,8%
3 սենյակ	41,5%
4 սենյակ	11,0%
5 և ավելի սենյակներ	7,7%

Աղյուսակ 5. Շենքի պատուհանների վիճակը

	Պատուհանները տեղադրված են ամբողջությամբ	Պատուհանները տեղադրված են մասնակի	Պատուհանները տեղադրված չեն	Այլ
Աջափնյակ	26,8%	25,3%	33,2%	14,7%
Ավան	35,4%	37,8%	20,7%	6,1%
Արաբկիր	52,2%	35,4%	10,6%	1,8%
Դավթաշեն	28,6%	35,7%	20,0%	15,7%
Էրեբունի	31,7%	27,4%	34,1%	6,7%
Կենտրոն	31,2%	28,1%	20,6%	20,1%
Մ. Սեբաստիա	37,2%	28,4%	27,1%	7,3%
Նոր Նորք	31,4%	32,2%	28,4%	8,0%
Շենգավիթ	29,9%	40,3%	22,5%	7,4%
Քանաքեռ Զեյթուն	35,8%	42,3%	17,1%	4,9%
Նուբարաշեն	42,3%	30,8%	26,9%	
Ընդհանուր	34,6%	32,6%	23,9%	8,9%

Աղյուսակ 6. Շենքի մուտքի դռան/դռների վիճակը

	Մուտքի դռները տեղադրված են ամբողջությամբ	Մուտքի դռները տեղադրված են մասնակի	Մուտքի դռները տեղադրված չեն	Այլ
Աջափնյակ	67,4%	24,7%	7,9%	0,0%
Ավան	75,6%	12,2%	12,2%	0,0%
Արաբկիր	79,6%	17,3%	3,1%	0,0%
Դավթաշեն	55,7%	30,0%	12,9%	1,4%
Էրեբունի	46,3%	29,9%	21,3%	2,4%
Կենտրոն	81,9%	14,6%	2,0%	1,5%
Մ. Սեբաստիա	67,9%	22,5%	8,7%	0,9%
Նոր Նորք	60,2%	15,7%	22,2%	1,9%
Շենգավիթ	63,2%	28,1%	7,4%	1,3%
Քանաքեռ Զեյթուն	80,5%	17,1%	1,6%	0,8%
Նուբարաշեն	76,9%	3,8%	19,2%	
Ընդհանուր	68,0%	20,8%	10,1%	1,1%

Աղյուսակ 7. Վերելակի առկայությունը

	Այո	Ոչ	Ընդհանուր
Մինչև 5 հարկ	3,6%	96,4%	35,5%
6-9 հարկանի շենքեր	96,7%	3,6%	45,1%
10 և ավելի	100,0%	0,0%	19,3%

Աղյուսակ 8. Վերելակի աշխատանքը

	Սարքին է	Աշխատում է խափանումներով	Սարքին չէ
Աջափնյակ	41,6%	55,8%	2,6%
Ավան	52,4%	47,6%	0,0%
Արաբկիր	46,9%	51,9%	1,2%
Դավթաշեն	55,7%	41,4%	2,9%
Էրեբունի	22,0%	76,3%	1,7%
Կենտրոն	30,1%	63,2%	6,7%
Մ. Սեփաստիա	60,3%	37,5%	2,2%
Նոր Նորք	30,0%	67,7%	2,3%
Շենգավիթ	46,2%	45,4%	8,4%
Քանաքեռ Զեյթուն	46,5%	41,9%	11,6%
Նուբարաշեն	16,7%	83,3%	
Ընդհանուր	42,2%	54,2%	3,7%

Աղյուսակ 9. Մուտքի լուսավորությունը

	Ամբողջությամբ լուսավորված է	Մասամբ է լուսավորված	Ընդհանրապես լուսավորված չէ
Աջափնյակ	34,7%	52,1%	13,2%
Ավան	62,2%	29,3%	8,5%
Արաբկիր	43,8%	42,5%	13,7%
Դավթաշեն	55,7%	35,7%	8,6%
Էրեբունի	16,5%	32,3%	51,2%
Կենտրոն	36,2%	45,7%	18,1%
Մ. Սեփաստիա	35,3%	43,6%	21,1%
Նոր Նորք	27,2%	47,9%	24,9%
Շենգավիթ	31,6%	35,9%	32,5%
Քանաքեռ Զեյթուն	38,2%	48,0%	13,8%
Նուբարաշեն	19,2%	7,7%	73,1%
Ընդհանուր	35,0%	42,0%	23,0%

Աղյուսակ 10. Տան պատուհանների տիպը

	Բոլորը եվրոպատուհաններ են	Մասամբ են եվրոպատուհաններ	Սովորական փայտե պատուհան	Այլ	Դժվարանում են պատասխանել
Աջափնյակ	50,8%	21,8%	27,5%	0,0%	
Ավան	51,6%	22,0%	26,4%	0,0%	
Արաբկիր	44,5%	14,8%	40,7%	0,0%	

Դավթաշեն	50,0%	8,1%	41,9%	0,0%	
Էրեբունի	49,3%	18,4%	31,3%	0,9%	
Կենտրոն	45,3%	13,0%	41,3%	0,4%	
Մ. Սեբաստիա	42,4%	25,3%	31,6%	0,3%	0,3%
Նոր Նորք	53,3%	18,4%	28,4%	0,0%	
Շենգավիթ	50,4%	19,0%	30,6%	0,0%	
Քանաքեռ Զեյթուն	52,1%	15,3%	32,6%	0,0%	
Նորք Մարաշ	45,2%	25,8%	29,0%		
Նուբարաշեն	40,6%	28,1%	31,3%		
Ընդհանուր	48,2%	18,6%	33,0%	0,2%	0,0%

Աղյուսակ 11. Շենքում վերանորոգման կարիք ունեցող հատվածները

	Այո	Ոչ	Մասամբ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Շքամուտքեր	65,6%	22,2%	10,9%	1,3%
Աստիճանավանդակներ	58,4%	29,9%	9,3%	2,4%
Լուսավորության համակարգ	59,3%	29,8%	7,6%	3,3%
Վերելակ	42,1%	33,7%	5,4%	18,6%
Տանիք	31,1%	17,2%	10,2%	41,6%

3.2. Բազմաբնակարան շենքերի կառավարում

Աղյուսակ 12. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի վերաբերյալ տեղեկացվածություն

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Աջափնյակ	63,2%	35,8%	1,1%
Ավան	65,9%	34,1%	0,0%
Արաբկիր	48,2%	50,4%	1,3%
Դավթաշեն	88,6%	8,6%	2,9%
Էրեբունի	44,5%	54,9%	0,6%
Կենտրոն	57,8%	40,7%	1,5%
Մ.Սեբաստիա	54,6%	44,0%	1,4%
Նոր Նորք	63,6%	34,5%	1,9%
Շենգավիթ	64,5%	32,5%	3,0%
Քանաքեռ Զեյթուն	55,3%	43,1%	1,6%
Նուբարաշեն	50,0%	50,0%	0,0%
Ընդհանուր	58,5%	39,9%	1,6%

Աղյուսակ 13. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմինը

Համատիրությունը	85,3%
Լիազորագրային կառավարիչ	8,4%
Հավատարմագրային կառավարիչ	1,1%
Այլ	3,6%
Դժվարանում եմ պատասխանել	1,5%
Այլ	3,6%

Աղյուսակ 14. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի կողմից վերջին 3 տարիների ընթացքում իրականացվող աշխատանքներ

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Շենքի մաքրություն	34,5%	58,8%	6,7%
Բակային տարածքի մաքրում	71,3%	23,1%	5,6%
Բակային տարածքի լուսավորություն	51,6%	38,1%	10,3%
Մուտքերի վերանորոգում	29,2%	64,5%	6,3%
Աստիճանավանդակների նորոգում	12,5%	81,0%	6,5%
Վերելակների նորոգում	20,2%	60,9%	18,9%
Շենքի ջերմամեկուսացում	3,8%	89,1%	7,1%
Մուտքի ջերմամեկուսացում	6,1%	87,0%	6,9%
Տանիքի վերանորոգում	12,9%	56,9%	30,2%

Աղյուսակ 15. Բազմաբնակարան շենքի համատիրության (կառավարչի) գործառույթների մասին տեղեկացվածությունը

Լիովին տեղեկացված եմ	7,5%
Ավելի շուտ տեղեկացված եմ	24,0%
Ավելի շուտ տեղեկացված չեմ	14,3%
Ընդհանրապես տեղեկացված չեմ	50,4%
Դժվարանում եմ պատասխանել	3,8%

Աղյուսակ 16. Բազմաբնակարան շենքի համատիրության (կառավարչի) աշխատանքի գնահատում

Լիովին դրական	5,1%
Ավելի շուտ դրական	28,5%
Ավելի շուտ բացասական	19,6%
Ընդհանրապես բացասական	27,1%
Դժվարանում եմ պատասխանել	19,8%

Աղյուսակ 17. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի կողմից սեփականատերերին պլանավորվող/ նախատեսվող աշխատանքների մասին տեղեկատվության տրամադրում

Լիովին տեղեկացնում է	7,6%
Մասամբ է տեղեկացնում	16,3%
Ընդհանրապես չի տեղեկացնում	64,7%
Դժվարանում եմ պատասխանել	11,4%

Աղյուսակ 18. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող մարմնի աշխատանքների մասին նախընտրելի տեղեկատվության աղբյուրները

Շենքում կամ վերելակում փակցված հայտարարություններ	46,4%
Հանդիպումներ	30,2%
Թռուցիկներ	9,9%
Վեբ կայքերի միջոցով	3,9%
Հաղորդագրություններ ուղարկեն	2,7%
Գործով տեղեկացնեն	2,6%
Հեռախոսազանգերով	2,1%
Չեն ցանկանում	5,4%
Այլ	5,3%
Դժվարանում եմ պատասխանել	3,1%

Աղյուսակ 19. Բնակարանի սեփականատերերի մասնակցությունը շենքի կառավարման գործընթացում բարձրացնելու միջոցները

Բնակարանների սեփականատերերի հետ իրականացվող հանդիպում/քննարկումներ	34,4%
Պարբերաբար հարցումների իրականացում բնակիչների խնդիրները հասկանալու նպատակով	32,9%
Ինֆորմացիայի տրամադրում	21,5%
Հաշվետվողականության բարձրացում	13,2%

Բարեխղճորեն կատարեն իրենց աշխատանքը	6,4%
Այլ	2,8%
Ոչ մի կերպ	5,5%
Դժվարանում եմ պատասխանել	6,3%

Աղյուսակ 20. Համատիրության ժողովների երբևէ մասնակցություն

Այո	7,9%
Ոչ, ցանկություն չի եղել մասնակցելու	18,4%
Ոչ չեմ մասնակցել, տեղեկացված չեմ եղել	70,1%
Չի եղել որ մասնակցեմ	3,6%

Աղյուսակ 21. Համատիրության ժողովների քննարկման թեման

Մուտքերի վերանորոգում	37,6%
Վերելակ	29,8%
Շենքի բարեկարգում	24,8%
Ընտրություններ	7,8%
Այլ	15,6%

Աղյուսակ 22. Բազմաբնակարան շենքը կառավարող համատիրության աշխատանքների հետ կապված յուրաքանչյուր ամիս հաշվետվություն ստանալու ցանկություն

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Աջափնյակ	56,3%	40,5%	3,2%
Ավան	52,4%	36,6%	11,0%
Արաբկիր	53,1%	39,4%	7,5%
Դավթաշեն	70,0%	27,1%	2,9%
Էրեբունի	61,0%	33,5%	5,5%
Կենտրոն	48,7%	45,2%	6,0%
Մ. Սեբաստիա	53,2%	43,1%	3,7%
Նոր Նորք	55,9%	38,3%	5,7%
Շենգավիթ	54,5%	41,1%	4,3%
Քանաքեռ Զեյթուն	53,7%	39,8%	6,5%
Նուբարաշեն	50,0%	50,0%	0,0%
Ընդհանուր	54,9%	39,7%	5,4%

Աղյուսակ 23. Շենքի պահպանման և այլ մատուցվող ծառայությունների համար նախատեսված վճարի չափի իմացությունը

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Աջափնյակ	55,8%	40,0%	4,2%
Ավան	75,6%	23,2%	1,2%
Արաբկիր	49,6%	43,8%	6,6%
Դավթաշեն	51,4%	42,9%	5,7%
Էրեբունի	47,0%	45,7%	7,3%
Կենտրոն	49,7%	46,2%	4,0%
Մ. Սեբաստիա	60,6%	35,8%	3,7%
Նոր Նորք	41,4%	52,1%	6,5%
Շենգավիթ	57,1%	39,8%	3,0%
Քանաքեռ Զեյթուն	56,1%	40,7%	3,3%
Նուբարաշեն	57,7%	42,3%	0,0%
Ընդհանուր	53,0%	42,3%	4,7%

Աղյուսակ 24. Շենքի պահպանման և այլ մատուցվող ծառայությունների համար նախատեսված գումարի հաշվարկման եղանակը

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Աջափնյակ	32,6%	65,8%	1,6%
Ավան	37,8%	61,0%	1,2%
Արաբկիր	18,1%	75,7%	6,2%
Դավթաշեն	22,9%	72,9%	4,3%
Էրեբունի	17,1%	79,3%	3,7%
Կենտրոն	19,1%	73,4%	7,5%
Մ. Սեբաստիա	26,1%	70,6%	3,2%
Նոր Նորք	18,4%	76,2%	5,4%
Շենգավիթ	31,6%	65,8%	2,6%
Քանաքեռ Զեյթուն	30,9%	62,6%	6,5%
Նուբարաշեն	11,5%	88,5%	0,0%
Ընդհանուր	24,3%	71,4%	4,3%

Աղյուսակ 25. Վճարի վճարման ձևով բավարարվածությունը

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Աջափնյակ	63,7%	26,8%	9,5%
Ավան	68,3%	15,9%	15,9%
Արաբկիր	50,4%	31,0%	18,6%
Դավթաշեն	37,1%	57,1%	5,7%
Էրեբունի	51,8%	34,1%	14,0%
Կենտրոն	51,3%	32,7%	16,1%

Մ. Սեբաստիա	56,0%	29,8%	14,2%
Նոր Նորք	40,2%	30,7%	29,1%
Շենգավիթ	52,8%	31,2%	16,0%
Քանաքեռ Ջեյթուն	48,0%	41,5%	10,6%
Նուբարաշեն	65,4%	30,8%	3,8%
Ընդհանուր	51,9%	31,9%	16,2%

Աղյուսակ 26. Վճարի փաստի հավաստման նպատակով տրվող փաստաթղթով բավարարվածությունը

Այո	62,3%
Ոչ	22,6%
Դժվարանում եմ պատասխանել	15,1%

Աղյուսակ 27. Գումարի ծախսման նպատակներով տեղեկացվածությունը

Այո, ամբողջությամբ	2,8%
Այո, մասամբ	10,3%
Ոչ	82,6%
Դժվարանում եմ պատասխանել	4,2%

Աղյուսակ 28. Աշխատանքներ, որոնց պետք է ուշադրություն դարձնի շենքի կառավարման մարմինը

Շենքի մաքրություն	46,2%
Մուտքերի վերանորոգում	39,6%
Մուտքի լուսավորում	29,9%
Բակային տարածքի կանաչապատում	28,1%
Տանիքի վերանորոգում	27,9%
Աստիճանավանդակների նորոգում	27,6%
Վերելակների նորոգում	27,4%
Շենքի բակի լուսավորում	25,9%
Մուտքի ջերմամեկուսացում	20,3%
Շենքի ջերմամեկուսացում	19,9%
Բակերի մաքրություն	3,2%
Անձրևաջրերի հեռացման համակարգ	2,4%
Այլ աշխատանքներ	6,5%

4. Ջեռուցում, էլեկտրական սարքավորումներ

4.1. Ջեռուցումը տնային տնտեսություններում

Աղյուսակ 29. ՏՏ-ի ջեռուցվող տարածքը

	Ամբողջությամբ	Մասնակի	Զի ջեռուցվում
Աջափնյակ	53,9%	44,0%	2,1%
Ավան	56,0%	44,0%	
Արաբկիր	51,3%	44,5%	4,2%
Դավթաշեն	66,2%	31,1%	2,7%
Էրեբունի	53,0%	42,9%	4,1%
Կենտրոն	56,3%	39,3%	4,5%
Մ. Սեփաստիա	57,9%	38,8%	3,3%
Նոր Նորք	65,9%	32,6%	1,5%
Շենգավիթ	57,8%	38,8%	3,4%
Քանաքեռ Զեյթուն	56,9%	41,7%	1,4%
Նորք Մարաշ	41,9%	58,1%	
Նուբարաշեն	62,5%	34,4%	3,1%
Ընդհանուր	57,1%	40,0%	3,0%

Աղյուսակ 30. ՏՏ-ի ջեռուցվող տարածքը ըստ շինության տիպի

	Բազմաբնակարան շենք	Առանձնատուն	Ընդհանուր
Ամբողջությամբ	57,7%	53,6%	57,1%
Մասնակի	39,2%	44,5%	40,0%
Զի ջեռուցվում	3,1%	1,9%	3,0%

Աղյուսակ 31. Ջեռուցման հիմնական տարբերակները (էներգիայի աղբյուրը)

	Հիմնական	Երկրորդային
Էլեկտրաէներգիա	25,0%	61%
Բնական գազ	70,7%	15%
Վառելափայտ	3,5%	5%
Նավթ կամ դիզ. վառելիք	0,05%	6%
Հեղուկ գազ	0,1%	6%
Ածուխ	0,05%	5%
Այլ	0,5%	1%

Աղյուսակ 32. Ջեռուցման համար օգտագործվող սարքավորումները

	Հիմնական	Երկրորդային
Կենտրոնացված ջեռուցում	0,2%	0,0%
Անհատական ջեռուցման կաթսա (SS համար)	53,8%	6,2%
Գազի վառարան	22,4%	14,8%
Ինքնաշեն կամ ոչ գործարանային գազի վառարան	0,7%	11,1%
Ինքնաշեն կամ ոչ գործարանային վառարան (փայտ, նավթ և այլն)	3,2%	12,3%
Էլեկտրական վառարան, յուղային մարտկոց կամ այլ ջեռուցիչ	17,8%	39,5%
Օդորակիչ	1,4%	12,3%
Այլ	0,5%	3,7%

Աղյուսակ 33. Միջին ջերմաստիճանի գնահատականներ

մինչև 7° C	0,7%
8-14° C	5,5%
15-16° C	8,8%
17-18° C	24,5%
19-20° C	34,9%
21-22° C	17,2%
23° C -ից ավելի	8,3%

Աղյուսակ 35. Բավարարվածությունը ստացված ջերմաստիճանով

Լիովին բավարարված եմ	34,8%
Ավելի շուտ բավարարված եմ	35,0%
Ավելի շուտ բավարարված չեմ	18,8%
Ընդհանրապես բավարարված չեմ	11,0%
Դժվարանում եմ պատասխանել	0,4%

Աղյուսակ 36. Ջեռուցման համար ծախսված գումարը ամսական կտրվածքով 2016-2017թ.-ի և 2017-2018թ.-ի համար

	2017-2018	2016-2017
Չեն վճարել ջեռուցման համար	3,0%	2,6%
Մինչև 10000 դրամ	10,3%	2,5%
10001-20000 դրամ	21,6%	8,9%
20001-30000 դրամ	24,8%	15,6%
30001 - 50000 դրամ	23,4%	29,8%
50 001-80000 դրամ	9,8%	22,0%
80001-100000 դրամ	1,0%	3,8%
100001-150000 դրամ	0,4%	2,0%
150001 և դրամ	0,4%	1,0%
Դժվարանում եմ պատասխանել	8,3%	12,0%

4.2. Էլեկտրական սարքավորումներ, Էներգաարդյունավետության խնդիրներ

Աղյուսակ 37. SS-ներում առկա էլեկտրական սարքավորումները

	Այո	Ոչ
Լվացքի մեքենա	93,8%	6,2%
Փռչեկուլ	84,7%	15,3%
Սառնարան	97,7%	2,3%
Հեռուստացույց	98,6%	1,4%
Օդորակիչ	20,4%	79,6%
Համակարգիչ /ստացիոնար կամ նոութբուք/	74,3%	25,7%
Միկրոալիքային վառարան	34,4%	65,6%
Սառցարան	18,1%	81,9%
Աման լվացող մեքենա	4,0%	96,0%

Աղյուսակ 38. Սարքավորումներ գնելիս Էներգաարդյունավետության ABC դասակարգման կարևորությունը

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել	Տեղյակ չեմ այդ դասակարգման վերաբերյալ
Լվացքի մեքենա	20,1%	57,3%	5,0%	17,1%
Փռչեկուլ	15,0%	62,0%	5,9%	17,1%
Սառնարան	19,9%	57,7%	5,5%	16,9%
Հեռուստացույց	16,5%	60,9%	5,6%	17,0%
Օդորակիչ	19,9%	55,6%	8,2%	16,4%
Համակարգիչ /ստացիոնար կամ նոութբուք/	15,5%	61,8%	6,1%	16,6%
Միկրոալիքային վառարան	17,9%	58,9%	5,7%	17,6%
Սառցարան	20,0%	55,0%	8,7%	16,3%
Աման լվացող մեքենա	33,3%	50,0%	7,1%	9,5%

4.3. Այլընտրանքային էներգիայի աղբյուրները. Ֆինանսական մասնակցության պատրաստակամությունը

Աղյուսակ 39. Շենքի տանիքում ֆոտովոլտային համակարգի տեղադրման ցանկություն (օգտագործվել է 1-ից 7 բալային սանդղակ, որտեղ որտեղ 1-ը նշանակում է ընդհանրապես չէիք ցանկանա, 7-ը՝ շատ կցանկանաք)

Ընդհանրապես չէի ցանկանա		10,7%
	2	0,7%
	3	1,7%
	4	3,8%
	5	12,1%
	6	6,9%
Շատ կցանկանայի		49,6%
Դժվարանում եմ պատասխանել		14,5%

Աղյուսակ 40. Երևանի քաղաքապետարանի հետ համատեղ համաֆինանսավորում իրականացնելու դեպքում ամսական գումար վճարելու պատրաստակամությունը

Կվճարեմ	31,3%
Հնարավորություն չունեմ վճարելու	14,5%
Ցանկություն չունեմ վճարելու	23,7%
Դժվարանում եմ պատասխանել	30,5%

Աղյուսակ 41. Վճարվող գումարի չափը

Մինչև 10000 դրամ	74,5%
10001-30000 դրամ	8,9%
30001 դրամ և ավելի	5,5%
Դժվարանում եմ պատասխանել	11,1%

Աղյուսակ 42. Շենքի պատող կոնստրուկցիաների /օրինակ պատեր, տանիք, պատուհաններ, արտաքին դռներ/ ջերմամեկուսացման համար գումար տրամադրելու պատրաստակամությունը

	Այո	Ոչ
Աջափնյակ	39,5%	60,5%
Ավան	29,3%	70,7%
Արաբկիր	19,9%	80,1%
Դավթաշեն	24,3%	75,7%
Էրեբունի	29,3%	70,7%
Կենտրոն	17,6%	82,4%
Մ. Սեփաստիա	33,0%	67,0%

Նոր Նորք	37,5%	62,5%
Շենգավիթ	30,3%	69,7%
Քանաքեռ Զեյթուն	22,0%	78,0%
Նուբարաշեն	19,2%	80,8%
Ընդհանուր	28,8%	71,2%

Աղյուսակ 43. Որ կոնստրուկցիաների համար են պատրաստ գումար տրամադրել

Պատեր	56,4%
Պատուհաններ	40,9%
Արտաքին դռներ	37,2%
Տանիք	27,9%
Այլ	12,2%

Աղյուսակ 44. Էներգաարդյունավետության ծրագրի համար որքան գումար են պատրաստ ներդնել

Մինչև 10000 դրամ	48,6%
10001-30000 դրամ	14,0%
30001 դրամ և ավելի	6,5%
Դժվարանում եմ պատասխանել	30,8%

Աղյուսակ 45. Շենքի անհապաղ աշխատանքների ֆինանսավորման համար կուտակային ֆոնդ ստեղծելու ցանկությունը

	Այո	Ոչ
Աջափնյակ	23,2%	76,8%
Ավան	28,0%	72,0%
Արաբկիր	23,5%	76,5%
Դավթաշեն	25,7%	74,3%
Էրեբունի	34,8%	65,2%
Կենտրոն	22,1%	77,9%
Մ. Սեբաստիա	26,1%	73,9%
Նոր Նորք	29,5%	70,5%
Շենգավիթ	34,2%	65,8%
Քանաքեռ Զեյթուն	22,0%	78,0%
Նուբարաշեն	26,9%	73,1%
Ընդհանուր	27,7%	72,3%

Աղյուսակ 46. Կուտակային ֆոնդի չափը

Սպասարկման վճարի 10%-ի չափով	46,3%
Սպասարկման վճարի 20%-ի չափով	18,1%
Սպասարկման վճարի 30%-ի չափով	6,4%
Այլ	7,8%

Դժվարանում եմ պատասխանել	21,4%
--------------------------	-------

Աղյուսակ 47. Շենքի բարելավման և արդիականացման համար համատիրության կողմից վարկ ձեռք բերելու հարցվողների կարծիքը

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Աջափնյակ	7,9%	87,9%	4,2%
Ավան	6,1%	92,7%	1,2%
Արաբկիր	5,8%	83,6%	10,6%
Դավթաշեն	7,1%	74,3%	18,6%
Էրեբունի	14,0%	73,2%	12,8%
Կենտրոն	15,1%	78,4%	6,5%
Մ. Սեբաստիա	14,7%	73,4%	11,9%
Նոր Նորք	8,4%	80,1%	11,5%
Շենգավիթ	13,4%	73,2%	13,4%
Քանաքեռ Զեյթուն	12,2%	81,3%	6,5%
Նուբարաշեն	7,7%	88,5%	3,8%
Ընդհանուր	10,8%	79,4%	9,8%

4.4. Լուսավորության կազմակերպումը SS-ներում

Աղյուսակ 48. Լուսավորության կազմակերպման տարբերակները

Շիկացման	52,0%
Էներգաարդյունավետ լամպեր	13,3%
Խառը տարբերակներ կիրառողները	34,7%

Աղյուսակ 49. SS-ներում առկա ընդհանուր լամպերի բաշխվածությունը ըստ տեսակների

Շիկացման	61,7%
Հալոգենային շիկացման	3,5%
Լյումինեսցենտային	12,0%
Լուսադիոդային LED	22,8%

Աղյուսակ 50. Լուսադիոդային (LED) լուսավորության մասին տեղեկացվածությունը

Այո, տեղյակ եմ	66,9%
Միայն լսել եմ	12,9%
Ընդհանրապես տեղյակ չեմ	20,3%

Աղյուսակ 51. Լուսադիոդային լամպերի (LED) առավելությունները

Սովորական լամպերի համեմատ օգտագործման ընթացքում երկարաժամկետ խնայողություններ	50,0%
Շահագործման երկար ժամկետ	18,7%
Բարձր արդյունավետություն	14,5%
Բարձր պայծառություն	7,6%
Ոչ մի բան չեմ կարող նշել	28,7%
Այլ	9,7%

Աղյուսակ 52. Լուսադիոդային (LED) լուսավորության թերությունները

Թանկ են, մատչելի չեն	19,9%
Լուսավորության երանգը հաճելի չէ	7,3%
Որոշ տիպի լամպերում առկա է սնդիկի պարունակություն	3,1%
Չի համապատասխանում մեր ջահերին	0,9%
Այլ	17,8%
Ոչ մի բան չեմ կարող նշել	57,2%

Աղյուսակ 53. Լուսադիոդային (LED) լամպերի վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացման աղբյուրները

Բարեկամներ, ընկերներ, ծանոթներ, հարևաններ և այլն	44,8%
--	-------

Վաճառարահներ, խանութներ	21,4%
Հեռուստացույց	13,0%
Ինտերնետ	7,3%
Թերթեր, ամսագրեր	1,0%
Ռադիո	0,4%
Արտաքին գովազդ	2,1%
Այլ	1,9%
Ոչ մի տեղից	7,1%
Դժվարանում եմ պատասխանել	14,9%

Աղյուսակ 54. Ինֆորմացիայի ստացման վստահելի աղբյուրը

Հեռուստացույց	22,2%
Ինտերնետ	18,1%
Բարեկամներ, ընկերներ, ծանոթներ, հարևաններ և այլն	16,9%
Վաճառարահներ, խանութներ	3,4%
Ռադիո	1,7%
Թերթեր, ամսագրեր	1,0%
Արտաքին գովազդ	0,5%
Այլ	2,7%
Ոչ մեկը	28,9%
Դժվարանում եմ պատասխանել	4,6%

Աղյուսակ 55. Լուսավորության ԼԵԴ տարբերակին չանցնելու պատճառները

Արդեն իսկ կիրառում ենք (ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն)	38,7%
Թանկ է	22,1%
Իրազեկված չենք առավելությունների մասին	7,4%
Կարիք չկա կամ անհրաժեշտ չէ	7,1%
Չենք վստահում որակին	2,7%
Համոզված չենք, որ դրանից խնայողություն կստանանք	1,4%
Այլ	14,1%
Դժվարանում եմ պատասխանել	12,7%

Աղյուսակ 56. ԼԵԴ լամպի համար վճարվող գումարի չափը

500 դրամ	29,7%
501 – 800 դրամ	12,4%
801 – 1500 դրամ	16,2%
1501 - 2500 դրամ	6,1%
Կարիք չկա, չեն ցանկանում	7,4%
Այլ	7,1%
Դժվարանում եմ պատասխանել	21,0%

5. Քաղաքային ծառայություններ

5.1. Հասարակական տրանսպորտ

Աղյուսակ 57. Երևան քաղաքի հասարակական տրանսպորտը՝ ավտոբուսների, երթուղային տաքսիների գնահատում 1-ից 5 բալային սանդղակով, որտեղ 1-ը նվազագույն, 5-ը առավելագույն գնահատականն է

(Աղյուսակում ներկայացված է միջին գնահատականը)

	Ավտոբուս	Երթուղային տաքսի
Ծանրաբեռնվածություն	2,3	1,8
Տեխնիկական վիճակ	2,6	1,9
Զվացուցակ	2,7	2,5
Միայն կանգառներում կայանելը	3,5	3,0

Աղյուսակ 58. Վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /տրոլեյբուսից/ օգտվելու հաճախականությունը

Ամեն օր	2,5%
Շաբաթը 2-3 անգամ	4,7%
Շաբաթը 1 անգամ	4,8%
Ամիսը 1 անգամ	16,0%
Ընդհանրապես չեմ օգտվում	68,3%
Այլ	3,6%

Աղյուսակ 59. Վերգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /տրոլեյբուսից/ չօգտվելու պատճառները

Զկա ինձ հարմար երթուղի	47,4%
Ունեմ սեփական ավտոմեքենա	17,3%
Հարմարավետ չէ	15,8%
Ժամային առումով հարմար չէ /հազվադեպ եմ հանդիպում/	9,1%
Դանդաղ է ընթանում	3,2%
Ամաչում եմ օգտվել տրոլեյբուսից	0,7%
Այլ	16,9%

Աղյուսակ 60. Ստորգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /մետրոյից/ օգտվելու հաճախականությունը

Ամեն օր	3,1%
Շաբաթը 2-3 անգամ	5,4%
Շաբաթը 1 անգամ	5,5%
Ամիսը 1 անգամ	20,4%
Ընդհանրապես չեմ օգտվում	58,0%
Այլ	7,5%

Աղյուսակ 61. Ստորգետնյա էլեկտրատրանսպորտից /մետրոյից/ չօգտվելու պատճառները

ՎՇ-ում չկա մետրո	52,9%
Ունեմ սեփական ավտոմեքենա	16,6%
Հարմարավետ չէ	14,3%
Այլ	12,4%
Դժվարանում եմ պատասխանել	3,8%

Աղյուսակ 62. Էլեկտրատրանսպորտի շահագործման վերաբերյալ դատողությունների մասին վերաբերմունք

	Լիովին համաձայն եմ	Ավելի շուտ համաձայն եմ	Ավելի շուտ համաձայն չեմ	Ընդհանրապես համաձայն չեմ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Էլեկտրատրանսպորտը էկոլոգիապես ավելի մաքուր է քաղաքի համար	75,4%	13,2%	2,3%	3,1%	5,9%
Էլեկտրատրանսպորտը ավելի մատչելի է	68,4%	14,6%	3,6%	2,8%	10,6%
Էլեկտրատրանսպորտը ավելի հարմարավետ է	60,3%	17,3%	7,6%	6,0%	8,8%
Էլեկտրատրանսպորտը ավելի անվտանգ է	56,2%	17,5%	7,3%	7,3%	11,7%

Աղյուսակ 63. Երևան քաղաքում էլեկտրատրանսպորտի զարգացման վերաբերյալ վերաբերմունք

Միանշանակ դրական	61,6%
Ավելի շուտ դրական	26,0%
Ավելի շուտ բացասական	4,7%
Ընդհանրապես բացասական	2,7%
Դժվարանում եմ պատասխանել	5,1%

Աղյուսակ 64. Տրանսպորտային միջոցների օգտագործում

Երթուղային տաքսի	53,2%
Ավտոբուս	52,4%
Տաքսի	27,9%
Սեփական ավտոմեքենա	25,1%
Մետրո	14,7%
Տրոլեյբուս	14,7%
Այլ	4,4%

Աղյուսակ 65. Հասարակական տրանսպորտի բարեփոխման ծրագրի վերաբերյալ տեղեկացվածությունը

Այո	76,8%
-----	-------

Ոչ	23,2%
----	-------

Աղյուսակ 66. Նոր տրանսպորտի ցանցում ակնկալվող փոփոխությունները

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Ավելի հարմարավետ ավտոբուսներ	54,4%	21,3%	24,4%
Գնային փոփոխություն	57,8%	20,4%	21,8%
Հարմարավետ չվացուցակ	47,1%	22,9%	30,0%
Երթուղու փոփոխություն	58,3%	13,4%	28,2%

5.2. Երևան քաղաքի լուսավորությունը, սանմաքրում

Աղյուսակ 67. Երևան քաղաքի հիմնախնդիրները

Գործազրկություն	31,6%
Գնաձ, ինֆլացիա	22,4%
Հասարակական տրանսպորտ	22,3%
Աղբահանությունը	17,3%
Արտագաղթ	16,6%
Բնապահպանական խնդիրներ/Էկոլոգիա	15,5%
Կոռուպցիա	12,0%
Ապօրինի շինարարություն	8,1%
Կոմունալ վարձեր	8,0%
Բարձր հարկեր	7,9%
Բուժ հաստատությունների վատ սպասարկում	7,1%
Կրթական համակարգի վատ վիճակ	7,0%
Վերելակների խնդիրներ	6,9%
Արտակարգ պատահարներ	6,6%
Հանցագործությունների աճ	5,3%
Ցածր աշխատավարձեր	5,1%
Ցածր թոշակներ	4,1%
Այլ	4,8%
Դժվարանում եմ պատասխանել	9,5%

Աղյուսակ 68. Երևան քաղաքում կատարված փոփոխությունները վերջին 3 տարիների ընթացքում

Բակերի բարեկարգում	13,5%
Մաքրություն, աղբահանություն	12,9%
Կանաչապատ տարածքների ավելացում	11,4%
Խաղահրապարակների ավելացում	11,3%
Այգիների բարեկարգում	9,8%
Քաղաքի ընդհանուր տեսքի բարելավում	9,8%
Նստարանների տեղադրում	9,3%
Ճանապարհաշինություն, ասֆալտապատում	9,1%
Ծառատունկ, ծաղկապատում	6,2%
Լուսավորություն	4,9%
Ապօրինի շինարարության արգելում	3,2%
Շենքերի ավելացում, նորոգում	3,1%
Տրանսպորտի փոփոխություններ	2,3%
Խանութների, օբյեկտների ավելացում	2,0%

Այլ	7,4%
Ոչինիչ չի եղել	11,2%
Դժվարանում եմ պատասխանել	4,9%

Աղյուսակ 69. Երևան քաղաքի բնութագրիչների գնահատում

(Գնահատումն իրականացվել է 1-ից 5 բալային սանդղակով, որտեղ 1-ը նվազագույն, 5-ը առավելագույն գնահատականն է. Աղյուսակում ներկայացված է միջին գնահատականը)

Լուսավորություն	3,8
Կանաչապատ տարածքներ	3,1
Մաքրություն	2,7
Անվտանգություն	3,3
Քաղաքային տրանսպորտ	2,8
Մշակութային կյանք	3,5

Աղյուսակ 70. Երևան քաղաքի աղբահանության և մաքրության գնահատում

	Աղբահանություն	Մաքրություն
Դեպի լավը	63,8%	52,6%
Մնացել է նույնը	24,1%	34,1%
Դեպի վատը	10,6%	11,4%
Դժվարանում եմ պատասխանել	1,5%	1,9%

Աղյուսակ 71. Բակային լուսավորության գնահատում

	Լիովին բավարարված եմ	Ավելի շուտ բավարարված եմ	Ավելի շուտ բավարարված չեմ	Ընդհանրապես բավարարված չեմ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Աջափնյակ	39,4%	46,1%	3,6%	7,8%	3,1%
Ավան	68,1%	22,0%	6,6%	1,1%	2,2%
Արաբկիր	34,7%	41,5%	8,9%	12,7%	2,1%
Դավթաշեն	35,1%	55,4%	2,7%	1,4%	5,4%
Էրեբունի	27,2%	33,6%	15,2%	22,1%	1,8%
Կենտրոն	33,2%	36,8%	8,5%	17,8%	3,6%
Մալաթիա Սեբաստիա	45,7%	33,2%	10,5%	9,2%	1,3%
Նոր Նորք	36,0%	36,0%	10,3%	16,5%	1,1%
Շենգավիթ	25,0%	41,8%	18,7%	12,7%	1,9%
Քանաքեռ Զեյթուն	36,1%	33,3%	9,0%	18,8%	2,8%
Նորք Մարաշ	38,7%	48,4%	3,2%	9,7%	
Նուբարաշեն	25,0%	53,1%	9,4%	12,5%	
Ընդհանուր	36,2%	38,1%	10,5%	13,3%	2,2%

5.3. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից տրամադրվող ծառայությունները, օգտագործելիությունը

Աղյուսակ 72. Երևանի քաղաքապետարանի Թեժ գծի ծառայության իմացություն

Այո, հարցվողը նշում է ճիշտ հեռախոսահամար	3,5%
Այո, հարցվողը նշում է սխալ հեռախոսահամար	5,9%
Այո, բայց դժվարանում է հեռախոսահամարը նշել	54,2%
Ոչ	36,1%
Դժվարանում եմ պատասխանել	0,3%

Աղյուսակ 73. Երևանի քաղաքապետարանի Թեժ գծի ծառայությունից օգտվելու փորձառությունը

Այո	12,5%
Ոչ	87,5%

Աղյուսակ 74. Հարցման/Դիմումի բավարարված լինելը

Այո բավարարվել է լիովին	38,1%
Բավարարվել է մասամբ	14,9%
Չի բավարարվել	45,8%
Դեռ ընթացքի մեջ է	0,6%
Դժվարանում մե պատասխանել	0,6%

Աղյուսակ 75. Երևանի քաղաքապետարանի կայքում գործող էլեկտրոնային ծառայությունների վերաբերյալ տեղեկացվածությունը

	Տեղյակ եմ	Տեղյակ չեմ
Տրանսպորտային միջոցի գույքահարկի պարտքի հարցում	10,0%	90,0%
Վճարովի ավտոկայանատեղերի իրավախախտումների վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացում պետհամարանիշներով	21,1%	78,9%
Վճարովի ավտոկայանատեղերի իրավախախտումների վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացում Փին-կոդերով	15,3%	84,7%
Գույքահարկի պարտքի հարցում	17,7%	82,3%
Արտաքին գովազդի թույլտվության տրամադրման էլեկտրոնային համակարգ	11,6%	88,4%
Երևանի ինտերակտիվ բյուջե	6,1%	93,9%
Մեկ Պատուհան	16,9%	83,1%

Աղյուսակ 76. Երևանի քաղաքապետարանի կայքում գործող էլեկտրոնային ծառայությունների օգտագործում

	Օգտվել եմ	Չեմ օգտվել
Տրանսպորտային միջոցի գույքահարկի պարտքի հարցում	21,0%	79,0%

Վճարովի ավտոկայանատեղերի իրավախախտումների վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացում պետհամարանիշներով	32,4%	67,6%
Վճարովի ավտոկայանատեղերի իրավախախտումների վերաբերյալ ինֆորմացիայի ստացում Փին-կոդերով	25,0%	75,0%
Գույքահարկի պարտքի հարցում	25,9%	74,1%
Արտաքին գովազդի թույլտվության տրամադրման էլեկտրոնային համակարգ	7,4%	92,6%
Երևանի ինտերակտիվ բյուջե	10,2%	89,8%
Մեկ Պատուհան	21,4%	78,6%

Աղյուսակ 77. Երևանի քաղաքապետարանին կամ քաղաքապետին նամակ/ղիմումի ուղարկում էլ. հասցեին կամ Facebook-ի միջոցով

Այո էլ.հասցեին	1,0%
Այո, Facebook-ին	0,6%
Ոչ չեմ ուղարկել	98,4%

Աղյուսակ 78. Էլ. հասցեին կամ Facebook-ի միջոցով ուղարկված նամակ/ղիմումի պատասխանի բավարարում

Այո բավարարվել է լիովին	42,4%
Բավարարվել է մասամբ	18,2%
Չի բավարարվել	21,2%
Պատասխան չեմ ստացել	18,2%

Աղյուսակ 79. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից կազմակերպվող Երևանյան Ամառ ծրագրի վերաբերյալ տեղեկացվածությունը

Այո	15,6%
Ոչ	82,7%
Դժվարանում եմ պատասխանել	1,7%

Աղյուսակ 80. Երևանյան Ամառ ծրագրի վերաբերյալ տեղեկատվության աղբյուրները

Հեռուստացույց	59,5%
Էլեկտրոնային լրատվամիջոցներ	13,7%
Ծանոթներից, ընկերներից, գործընկերներից	12,2%
Բուկլետներ, ֆլայերներ	5,5%
Երևանի քաղաքապետարանի պաշտոնական ֆեյսբուքյան էջ	5,5%
Քաղաքապետարանի աշխատակիցներից	4,0%
Երևանի քաղաքապետարանի պաշտոնական վեբ կայք	1,8%
Ռադիո	1,8%
Այլ	5,8%

Աղյուսակ 81. Երևանյան Ամառ ծրագրին մասնակցություն

Այո	31,7%
Ոչ	68,3%

Աղյուսակ 82. Հանգստյան օրերին ժամանցի կազմակերպում /այդ թվում անձնական, ընտանիքով, երեխաների հետ/

	Այո	Ոչ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Թանգարան	14,4%	85,2%	0,4%
Թատրոն	22,8%	76,7%	0,4%
Կինոթատրոն	21,4%	78,2%	0,4%
Կենդանաբանական այգի	15,7%	83,9%	0,4%
Այգի	47,1%	52,6%	0,3%
Ակումբ	8,4%	90,9%	0,7%
Սրճարան	36,4%	63,1%	0,5%

Աղյուսակ 83. Ժամանցի վայրեր հաճախելու հաճախականությունը

	Ամեն շաբաթ	Ամիսը 2-3 անգամ	Ամիսը 1 անգամ	3 ամիսը մեկ անգամ	Տարին մի քանի անգամ	Դժվարանում եմ պատասխանել
Թանգարան	3,0%	3,6%	15,6%	42,4%	28,1%	7,3%
Թատրոն	3,8%	10,0%	21,9%	44,1%	16,5%	3,8%
Կինոթատրոն	3,8%	13,8%	23,0%	43,3%	14,5%	1,6%
Կենդանաբանական այգի	1,8%	3,0%	5,8%	30,3%	53,0%	6,1%
Այգի	42,6%	21,8%	13,7%	10,2%	10,3%	1,4%
Ակումբ	13,1%	21,0%	25,6%	24,4%	7,4%	8,5%
Սրճարան	22,8%	27,0%	25,6%	18,0%	4,6%	2,1%

Աղյուսակ 84. Երևանի քաղաքապետարանի կողմից իրականացվող սոցիալական աջակցության և առողջապահական ծրագրերի իմացություն և օգտագործման փորձառություն

	Տեղյակ եմ	Օգտվել եմ
Պոլիկլինիկաներում անվճար ծառայությունների տրամադրում	60,7%	47,5%
Երեխաներին գրենական պիտույքների և դպրոցական պարագաների տրամադրում	27,3%	17,3%
Երեխաներին Ամանորյա նվեր փաթեթների տրամադրում/միջոցառումների մասնակցություն	30,6%	18,8%
Ամանորյա սննդի փաթեթների տրամադրում	21,0%	10,9%
Սիրիահայ ընտանիքներին աջակցության տրամադրում	36,3%	1,1%
Բարեգործական ճաշարաններ	37,6%	0,8%
Էրեբունի-Երևան տոնակատարությունների սոցիալական բաղադրիչի շրջանակներում աջակցություն ընտանիքներին	19,1%	5,3%
Սահմանամերձ գոտիներում և Արցախում երևանաբնակ զինծառայող զավակներին ծնողների անվճար այցելությունների կազմակերպում	58,7%	4,7%

Աղյուսակ 85. Երևան քաղաքի խորհրդանիշն ըստ հարցվողների

Հանրապետության հրապարակ	33,9%
Օպերայի և Բալետի շենք	28,9%
Կասկադ	15,8%
Աբովյան փողոց	9,2%
Հյուսիսային պողոտա	5,5%
Մայր Հայաստան	3,5%
Սասունցի Դավթի արձանը	2,1%
Կուկունու շենքը	2,0%
Այլ	21,4%
Դժվարանում եմ պատասխանել	7,1%

Աղյուսակ 86. Երևանցիներին բնութագրող հատկանիշները

Հյուրասեր	26,3%
Բարի	17,6%
Դժգոհ	13,1%
Պարծենկոտ	10,4%
Ընկերասեր	10,2%
Կամեցող	8,4%
Լավ մարդ	3,3%
Անտարբեր	3,2%
Քաղաքը սիրող, հայրենասեր	3,0%
Կիրթ	2,8%
Տխուր	2,6%
Նախանձ	2,4%
Կովարար, ագրեսիվ	2,3%
Այլ	14,3%
Դժվարանում եմ պատասխանել	10,2%

Աղյուսակ 87. Համարում եք ձեզ Երևանցի

Այո	83,5%
Ոչ	16,5%

Աղյուսակ 88. Երևանի 2800 ամյակին նվիրված միջոցառումներ, որոնք հարցվողները կցանկանան որպեսզի անցկացվեն

Համերգային ծրագրեր	17,7%
Երեխաներին ուղղված ծրագրեր	7,5%
Կանաչապատում, ծառատունկ	6,8%
Սոցիալական ծրագրեր անապահով ընտանիքներին	6,4%
Ոչինչ	5,3%
Տոնակատարություն քաղաքի բոլոր հատվածներում, ոչ միայն կենտրոնում	5,1%
Պատմության ուղղված միջոցառումներ, լուսաբանումներ	4,9%
Մրցույթներ	4,8%
Հեծանվային արշավներ	4,7%
Թատերական ներկայացումներ	4,5%
Ֆլեշմոբեր	4,1%
Սպորտային ծրագրեր	4,0%
Ցուցահանդեսներ	3,3%
Ոչ ծախսատար միջոցառումներ	3,2%
Այլ	9,9%
Դժվարանում եմ պատասխանել	16,8%

Աղյուսակ 89. “Մայրաքաղաք” հաղորդաշարի մասին տեղեկացվածությունը և դիտումը

Տեղյակ եմ	35,9%
Դիտում եմ	78,9%

Աղյուսակ 90. “Մայրաքաղաք” հաղորդաշարի շրջանակներում լուսաբանման նախընտրելի ուղղությունները

Քաղաքի ընդհանուր հիմնախնդիրներ	13,6%
Մաքրության պահպանության հետ կապված հարցերի քննարկում	11,2%
Բնակչության, քաղաքացիների խնդիրներ	8,5%
Բարի լավ տրամադրություն ապահովող տեղեկատվություն	7,5%
Աշխատանք, աշխատատեղեր և սոցիալական հարցեր	7,2%
Շենքերի խնդիրներ	6,4%
Կատարված, կատարվող գործեր	5,9%
Մշակութային կյանք, պատմական տվյալներ	5,0%
Հավաստի տեղեկատվության տրամադրում	4,2%
Տրանսպորտ	3,2%
Կանաչապատում	2,6%
Առօրյա հարցեր	2,0%
Քաղաքապետարանի կատարած աշխատանքների մասին	1,7%
Դաստիարակչական	1,4%

Այլ	16,0%
Դժվարանում եմ պատասխանել	12,1%