



# ԵՐԵՎԱՆԻ ԲԱՂԱՔԱՊԵՏ ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀՀ, 0015, ք. Երևան, Արգիշտիի 1

№ 5243-Ա

« 27 » հոկտեմբերի 2026թ.

## ԴԻՄՈՒՄԸ ՄԵՐԺԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

1. Որոշմամբ լուծվող հարցի նկարագրությունը.

Երևանի քաղաքապետարան հասցեագրված Լևոն Հովհաննիսյանի 2026 թվականի սեպտեմբերի 28-ի թիվ Դ-104839-26 դիմումի հիման վրա «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի դրույթների համաձայն իրականացվել է վարչարարություն:

2026 թվականի սեպտեմբերի 28-ի թիվ Դ-104839 դիմումով ներկայացված՝ վնասի փոխհատուցման պահանջի քննության կապակցությամբ 2026 թվականի հոկտեմբերի 9-ին ժամը 11:00-ին հրավիրված լուսններին ներկայացել և մասնակցել է Լևոն Հովհաննիսյանը և վերջինիս լիազորված անձ՝ Հարություն Մկրտչյանը:

Ուսումնասիրելով Լևոն Հովհաննիսյանի 2026 թվականի սեպտեմբերի 28-ի թիվ Դ-104839 դիմումը, ի լրումն նշված դիմումի ներկայացված՝ 2026 թվականի հոկտեմբերի 13-ի թիվ Դ-111826-26 դիմումը, գնահատելով դիմումներ կից ներկայացված ապացույցները, վարչարարության շրջանակներում իրականացված լուսնների վերաբերյալ 2026 թվականի հոկտեմբերի 9-ի արձանագրությունը, ինչպես նաև գործին առնչվող բոլոր փաստական հանգամանքները, պարզվել է հետևյալը.

2. Որոշումն ընդունելու համար հիմք հանդիսացող փաստերը.

2026 թվականի սեպտեմբերի 28-ի թիվ Դ-104839-26 դիմումով (այսուհետ՝ նաև Դիմում) և լուսնների ընթացքում ներկայացված դիրքորոշմամբ՝ Լևոն Հովհաննիսյանը և վերջինիս լիազորված անձ՝ Հարություն Մկրտչյանը, հիմք ընդունելով «Պատահարների փորձագիտական կենտրոն» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության մասնագետի կողմից 2026 թվականի սեպտեմբերի 24-ին տրված՝ «Շարժական գույքի գնահատման փորձաքննություն իրականացնող մասնագետի» թիվ ԳՆ 26 002ԱՀ եզրակացությունը (այսուհետ՝ Գնահատման եզրակացություն) և նույն ընկերության փորձագետի կողմից 2026 թվականի սեպտեմբերի 24-ին տրված թիվ 0005 ԱԱ/Ք հետքաբանական եզրակացությունը (այսուհետ՝ Հետքաբանական եզրակացություն), նույն ընկերության հետ կնքված՝ ծառայությունների մատուցման թիվ 11-26Ա և թիվ 12-26Ա պայմանագրերը, խնդրել է փոխհատուցել 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Երևան քաղաքի Հաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեի բակում կայանված՝ «BYD» մակնիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի փոխադրամիջոցի վրա ծառի ճյուղ ընկնելու արդյունքում առաջացած վնասը, որը կազմում է 1.140.000 (մեկ միլիոն հարյուր քառասուն հազար) ՀՀ

դրամ, ինչպես նաև նշված եզրակացությունների դիմաց ընդհանուրը վճարված 150.000 (մեկ հարյուր հիսուն հազար) ՀՀ դրամ գումարը՝ որպես խախտված իրավունքների վերականգնման նպատակով կատարված ծախս:

2026 թվականի մայիսի 14-ին տրված տրանսպորտային միջոցի հաշվառման թիվ AB866242 վկայագրի համաձայն՝ «BYD» մականիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի փոխադրամիջոցը հանդիսանում է Լևոն Հովհաննիսյանի սեփականությունը:

Հայաստանի Հանրապետության ներքին գործերի նախարարության ոստիկանության համայնքային ոստիկանության գլխավոր վարչության Կենտրոնական բաժնում ստացված ահազանգի կապակցությամբ կազմված՝ թիվ Գ/մ-8654 նյութերում առկա՝ անձին հարցման ենթարկելու վերաբերյալ 2026 թվականի օգոստոսի 15-ի արձանագրության համաձայն՝ Լևոն Հովհաննիսյանը հայտնել է, որ 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին ժամը 18:00-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Զաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեի մոտ կայանված՝ «BYD» մականիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի վրա ընկել է ծառի մեծ ճյուղ և վնասել ավտոմեքենայի տարբեր հատվածները:

Նկարագրված պատահարի կապակցությամբ Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի բնապահպանության վարչությունից դեռևս 2026 թվականի սեպտեմբերի 2-ին ստացվել է պարզաբանում այն մասին, որ «Կանաչապատում և շրջակա միջավայրի պահպանություն» համայնքային ոչ առևտրային կազմակերպության տրամադրած տեղեկատվության համաձայն՝ 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Կենտրոն վարչական շրջանի Զաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեում ծառի ճյուղի տապալման վերաբերյալ գրություն, «Թեժ գիծ», «Ակտիվ քաղաքացի» հարթակից տեղեկատվություն կազմակերպությունը չի ստացել, իսկ վերջինիս աշխատակիցների տեղատեսության արդյունքում ծառի կոտրված ճյուղ չի հայտնաբերվել:

Հայաստանի Հանրապետության շրջակա միջավայրի նախարարության «Հիդրոօդերկութաբանության և մոնիթորինգի կենտրոն» պետական ոչ առևտրային կազմակերպության տնօրենի 2026 թվականի սեպտեմբերի 15-ի թիվ 08/ԼԱ-965 գրությամբ տրամադրվել է տեղեկատվություն այն մասին, որ նույն կազմակերպության Երևան ագրո օդերկութաբանական կայանի տվյալների համաձայն՝ 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Երևան քաղաքի ցածրադիր վայրերում (Զաքյան փողոց), քամու առավելագույն պողոթնումը գրանցվել է 16մ/վ:

Դիմումի կապակցությամբ Երևանի քաղաքապետարանի աշխատակազմի բնապահպանության վարչությունից 2026 թվականի հոկտեմբերի 7-ին ստացվել է պարզաբանում այն մասին, որ «Կանաչապատում և շրջակա միջավայրի պահպանություն» համայնքային ոչ առևտրային կազմակերպության կողմից կրկին տրամադրած տեղեկատվության համաձայն՝ 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Կենտրոն վարչական շրջանի Զաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեում ծառի ճյուղի տապալման վերաբերյալ գրություն, «Թեժ գիծ», «Ակտիվ քաղաքացի» հարթակից տեղեկատվություն կազմակերպությունը չի ստացել, ինչպես նաև նշվել, որ վերջինիս աշխատակիցներն այդ տարածքով անցնելիս նկատել են ծառի ճյուղ, որը մասնատել և դուրս են բերել տարածքից:

Հետքաբանական եզրակացության «Հետևություն» բաժնում փորձագետը, ելնելով փորձաքննությանը տրամադրված «BYD» մականիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի արտաքին մակերևույթին առկա՝ նույն եզրակացության մեջ նկարագրված վնասվածքների առաջացման բնույթից, չափային մեծություններից և ավտոմեքենայի վրա

ունեցած տեղակայություններից, գտել է, որ փորձաքննության արդյունքներով կարող է եզրակացրել, որ դրանք առաջացել են վերևից դեպի ներքև ուղղությամբ ընկնող, տեղաշարժվող կոշտ առարկայի կամ առարկանների հետ անմիջական փոխազդեցության մեջ մտնելու արդյունքում, որպիսիք կարող էին հանդիսանալ նաև ծառը, ծառի ճյուղը:

Գնահատման եզրակացության «Հետևություն» բաժնի համաձայն՝ գնահատման ներկայացված «BYD» մակնիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենային պատճառված վնասի չափը կազմում է 1.140.000 (մեկ միլիոն հարյուր քառասուն հազար) ՀՀ դրամ:

3. Որոշումն ընդունելու հիմնավորումները.

Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի 134-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անշարժ գույք են համարվում հողամասերը, ընդերքի մասերը, մեկուսի ջրային օբյեկտները, անտառները, բազմամյա տնկիները, ստորգետնյա և վերգետնյա շենքերը, շինությունները և հողին ամրակցված այլ գույքը, այսինքն՝ այն օբյեկտները, որոնք անհնար է հողից անջատել՝ առանց այդ գույքին կամ հողամասին վնաս պատճառելու կամ դրանց նշանակության փոփոխման, դադարման կամ նպատակային նշանակությամբ հետագա օգտագործման անհնարինության:

«Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ նույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները՝ գույք՝ անշարժ գույք՝ հողամասերը, անշարժ գույք հանդիսացող ընդերքի մասը, մեկուսի ջրային օբյեկտները, անտառները, բազմամյա տնկիները, ստորգետնյա և վերգետնյա, այդ թվում նաև՝ կառուցվող շենքերը, շինությունները և հողին ամրակցված այլ գույքը:

Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի 1071.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անշարժ գույքի օգտագործման, տիրապետման, տնօրինման, շահագործման կամ կառուցապատման ընթացքում այլ անձանց կամ նրանց գույքին պատճառված վնասի հատուցման պատասխանատվությունը կրում է անշարժ գույքի սեփականատերը, եթե չի ապացուցում, որ վնասը ծագել է անհաղթահարելի ուժի կամ տուժողի դիտավորության հետևանքով:

Հայաստանի Հանրապետության կադաստրի կոմիտեի ղեկավարի 2020 թվականի հոկտեմբերի 23-ի թիվ 6367-2020 գրությամբ տրված պարզաբանման համաձայն՝ օրենքի իմաստով ծառը (անկախ դրա տեսակից) հանդիսանում է, որպես անշարժ գույք, դիտվում է որպես հողամասի պատկանելիք, հետևաբար չի կարող առանձին գրանցվել և սեփականության իրավունքով պատկանում է հողամասի սեփականատիրոջը (քաղաքացիական օրենսգրքի 202-րդ հոդվածի 6-րդ մաս):

Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անձը, ում իրավունքը խախտվել է, կարող է պահանջել իրեն պատճառված վնասների լրիվ հատուցում, եթե վնասների հատուցման ավելի պակաս չափ նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով:

Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ վնասներ են՝ իրավունքը խախտված անձի ծախսերը, որ նա կատարել է կամ պետք է կատարի խախտված իրավունքը վերականգնելու համար, նրա գույքի կորուստը կամ վնասվածքը (իրական վնաս), ինչպես նաև չստացված եկամուտները, որոնք այդ անձը կստանար քաղաքացիական շրջանառության սովորական պայմաններում, եթե նրա իրավունքը չխախտվեր (բաց թողնված օգուտ):

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը վարչական վարույթում որպես ապացույց գնահատում է գործում առկա բացատրությունները, ցուցմունքները, փորձագիտական եզրակացությունները, փաստաթղթերը, նյութերը, իրերը, ինչպես նաև այն հանգամանքները, որոնք իր հայեցողությամբ այդ մարմինը պիտանի և անհրաժեշտ է համարում գործի փաստական հանգամանքների բացահայտման և գնահատման համար:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է՝

ա/ անձը՝ նրա համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում,

բ/ վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի 1058-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ քաղաքացու անձին կամ գույքին, ինչպես նաև իրավաբանական անձի գույքին պատճառված վնասը լրիվ ծավալով ենթակա է հատուցման այն պատճառած անձի կողմից:

Դիմումով ներկայացված պահանջի հիմնավորման շրջանակներում ենթակա է ապացուցման 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Երևան քաղաքի Ջաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեի բակում կայանված՝ «BYD» մակնիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի վրա ծառի ճյուղ ընկնելու և պահանջված 1.140.000 (մեկ միլիոն հարյուր քառասուն հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով վնասի միջև պատճառահետևանքային կապի առկայությունը, ինչի ապացուցման պարտականությունը «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով կրում է դիմումատուն:

Ի հիմնավորումն Դիմումով ներկայացված՝ 1.140.000 (մեկ միլիոն հարյուր քառասուն հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով վնասի փոխհատուցման պահանջի՝ դիմումատուի կողմից ներկայացվել են Հետքաբանական եզրակացությունը և Գնահատման եզրակացությունը:

Հայաստանի Հանրապետության վճռաբեկ դատարանը թիվ ԵԷԴ/1284/02/12 քաղաքացիական գործով 2015 թվականի հուլիսի 17-ին կայացված որոշմամբ անդրադառնալով ապացույցների գնահատման հարցին, նշել է, որ ապացույցի յուրաքանչյուր տեսակ ունի իր առանձնահատկությունները, ինչը կարող է պայմանավորված լինել ապացույցի կազմավորման բնույթով, աղբյուրով, արտահայտման ձևով և այլ գործոններով, հետևաբար անգամ ընդհանուր կարգով գնահատումն անհրաժեշտ է իրականացնել այդ առանձնահատկությունների հաշվառմամբ: Նույն որոշմամբ անդրադառնալով փորձագետի եզրակացության, որպես ապացույցի գնահատման առանձնահատկություններին, Հայաստանի Հանրապետության վճռաբեկ դատարանը առանձնացրել է այն հիմնական չափորոշիչները, որոնք ենթակա են կիրառման ապացույցի

գնահատումը վերաբերելիության, թույլատրելիության և արժանահավատության տեսանկյունից իրականացնելիս: Ըստ այդմ՝ Հայաստանի Հանրապետության վճռաբեկ դատարանը գտել է, որ փորձագետի եզրակացությունը վերաբերելիության առումով գնահատելիս՝ նախևառաջ պետք է հաշվի առնել այն հանգամանքը, թե փորձագետին առաջադրված հարցերը որքանով նշանակություն ունեն գործի լուծման համար, ապա միայն անդրադառնալ այդ հարցադրումների վերաբերյալ արված եզրահանգումներին, թույլատրելիության տեսանկյունից գնահատման ենթարկելիս՝ առաջնահերթ կարևորվում է փորձաքննությունն իրականացնող անձի որակավորումը և ձեռնհասությունը, արժանահավատության տեսանկյունից գնահատելիս՝ պետք է հաշվի առնել փորձաքննության ընթացքում կիրառված մեթոդների գիտական հիմնավորվածության աստիճանը, ելակետային տվյալների բնույթը, փորձագետի հետևությունների փաստարկվածության աստիճանը, եզրակացության համապատասխանությունը գործում առկա այլ ապացույցներին:

Որպես 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Երևան քաղաքի Զաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեի բակում ծառի ճյուղ ընկնելու և դրա հետևանքով «BYD» մակնիշի «37 S1 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենան վնասվելու փաստական հանգամանքը հիմնավորող ապացույց՝ Դիմումին կից ներկայացվել է Հետքաբանական եզրակացությունը, սակայն վերջինիս բովանդակությունից պարզվում է, որ փորձագետի կողմից կատարված հետևությամբ չի ապացուցվում հետազոտված ավտոմեքենայի վնասվածքները միայն ծառի ճյուղն ավտոմեքենայի վրա ընկնելու հետևանքը հանդիսանալու հանգամանքը:

Հետքաբանական եզրակացության բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտությամբ պարզվում է, որ այն չի հանդիսանում 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Երևան քաղաքի Զաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեի բակում ծառի ճյուղ ընկնելու և «BYD» մակնիշի «37 S1 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի վրա հայտնաբերված վնասվածքների միջև պատճառահետևանքային կապի առկայությունը հիմնավորող, ավտոմեքենայի վնասվածքների առաջացման պատճառները բացահայտող պատշաճ ապացույց, հետևաբար նկարագրված պատահարում նկարագրված ծառի ճյուղն ընկնելու և հետազոտված ավտոմեքենան վնասվելու միջև պատճառահետևանքային կապի առկայությունն ապացուցված համարելու համար Հետքաբանական եզրակացությունը ապացուցողական նշանակություն չունի, ուստի գնահատվում է ոչ վերաբերելի ապացույց:

Որպես վնասի չափը հիմնավորող ապացույց՝ Դիմումին կից ներկայացվել է Գնահատման եզրակացությունը, որի ապացուցողական նշանակությունը վերը մեջբերված նախադեպային որոշման մեջ արտահայտված դիրքորոշումներից ելնելով գնահատելիս, կարելի է փաստել, որ այն չի հանդիսանում դիմումատուի կողմից պահանջված վնասի չափը հիմնավորող պատշաճ ապացույց, քանի որ այն չի պարունակում հղում «BYD» մակնիշի «37 S1 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի՝ օբյեկտիվ հետաքաբանական եզրակացությանը, չի պարունակում փաստարկված հետևություններ, ուստի գնահատվում է ոչ արժանահավատ և ոչ վերաբերելի:

Գնահատման եզրակացության ապացուցողական նշանակությունը որոշելիս՝ պարզվում է, որ դրանով չի հիմնավորվում 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին Երևան քաղաքի Զաքյան փողոցի թիվ 2 հասցեի բակում կայանված՝ «BYD» մակնիշի «37 S1 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի վրա ծառի ճյուղ ընկնելու և դրա հետևանքով առաջացած վնասը 1.140.000 (մեկ միլիոն հարյուր քառասուն հազար) ՀՀ դրամ գումար կազմելու միջև պատճառահետևանքային կապի առկայությունը, քանի որ Գնահատման

եզրակացության բովանդակությունը չի բացահայտում ավտոմեքենայի՝ հետազոտված հատվածների վնասման պատճառը և չի պարունակում փաստարկներ՝ փոխարինման և վերանորոգման աշխատանքների կատարման անհրաժեշտությունը նկարագրված պատահարի ուղղակի և անմիջական հետևանքը հանդիսանալու վերաբերյալ:

Դիմումի հիման վրա իրականացված վարչարարությամբ, դրա շրջանակներում ձեռք բերված ապացույցներով, մասնավորապես Հետքաբանական եզրակացությունն ու Գնահատման եզրակացությունն իրար հետ համատեղ ուսումնասիրությամբ չի հիմնավորվել Լևոն Հովհաննիսյանի սեփականությունը հանդիսացող «BYD» մակնիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի վրա 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին ծառի ճյուղ ընկնելու և 1.140.000 (մեկ միլիոն հարյուր քառասուն հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով վնասի միջև պատճառահետևանքային կապի առկայությունը, ինչը դիմումի մերժման հիմք է հանդիսանում:

Ինչ վերաբերում է «Պատահարների փորձագիտական կենտրոն» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության հետ կնքված՝ ծառայությունների մատուցման թիվ 11-26Ա և թիվ 12-26Ա պայմանագրերի հիման վրա ընդհանուրը 150.000 (մեկ հարյուր հիսուն հազար) ՀՀ դրամ գումարի չափով կատարված ծախսին, ապա այն ավտոմեքենային պատճառված վնասի փոխհատուցման հիմնական պահանջի նկատմամբ հանդիսանում է ածանցյալ պահանջ, հետևաբար հիմնական պահանջի իրավաչափությունն ապացուցված չլինելու և այդ հիմքով մերժման ենթակա լինելու պայմաններում ավտոմեքենայի գնահատման և փորձաքննության նպատակով կատարված ծախսի փոխհատուցման ածանցյալ պահանջը ևս բավարարման ենթակա չէ:

Ելնելով վերոգրյալից և հաշվի առնելով, որ Դիմումին կից, ինչպես նաև վարույթի ընթացքում դիմումատուի կողմից չեն ներկայացվել «BYD» մակնիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի փոխադրամիջոցի վնասվածքներն առաջանալու պատճառների, վնասված փոխադրամիջոցի հետքաբանական և ապրանքագիտական փորձաքննության, պատահարի ու վնասի միջև պատճառահետևանքային կապը հիմնավորող և ենթադրյալ վնասը Երևանի քաղաքապետարանի կողմից փոխհատուցման ենթակա լինելու վերաբերյալ՝ ոլորտում համապատասխան որակավորում ունեցող փորձագետների կողմից տրված արժանահավատ և վերաբերելի փորձագիտական եզրակացություններ, իսկ վարույթով հետազոտված Հետքաբանական եզրակացությունը և Գնահատման եզրակացությունը պատահարի և վնասի միջև պատճառահետևանքային կապի առկայությունը հիմնավորելու համար ապացուցողական նշանակություն չունեն և գնահատվում են ոչ արժանահավատ և ոչ վերաբերելի ապացույցներ, որի պայմաններում իրականացված վարչարարությամբ չի ապացուցվել «BYD» մակնիշի «37 SJ 845» հաշվառման համարանիշի ավտոմեքենայի վրա 2026 թվականի օգոստոսի 14-ին ծառի ճյուղ ընկնելու արդյունքում Լևոն Հովհաննիսյանին 1.140.000 (մեկ միլիոն հարյուր քառասուն հազար) ՀՀ դրամի չափով վնաս պատճառված լինելու և այն փոխհատուցման ենթակա լինելու փաստական հանգամանքների հիմնավորվածությունը, ուստի ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ, 42-րդ և 43-րդ հոդվածներով, Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի 17-րդ հոդվածով, 1058-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 1071.1 հոդվածի 1-ին մասով.

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Լևոն Հովհաննիսյանի՝ վնասը փոխհատուցելու մասին 2026 թվականի սեպտեմբերի 28-ի թիվ Դ-104839-26 դիմումը մերժել:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն ստանալու հաջորդ օրը:

3.Սույն որոշումը կարող է վարչական կարգով բողոքարկվել Երևանի քաղաքապետին կամ դատական կարգով՝ Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատարան՝ դրա ուժի մեջ մտնելու օրվանից երկամսյա ժամկետում:

**ՏԻԳՐԱՆ ԱՎԻՆՅԱՆ**



Handwritten signature in blue ink, likely belonging to Tigran Avinyan, with a blue horizontal line underneath. To the right of the signature is a red 'Sign' logo.